

Библиотечка

10/2009

журнала «Вестник образования России»

**Главный редактор,
Заслуженный учитель
Российской Федерации
Ю.И. Глазков**

**Выпускающий редактор
О.А. Полунина**

**Дизайн и верстка
Н.Е. Неноглядкина**



ОН-ЛАЙН СЕМИНАРЫ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Телефон: (495) 237-9233, 959-5236

Факс: (495) 237-9233

**Справочно-
информационный отдел
издательства
тел./факс:** (495) 605-2190

Сдано в печать
29.09.09

Формат 60×90 1/16

Бумага офсетная № 1

Печать офсетная

Усл. п. л. 3,5. Заказ №

Тираж 2800 экз.

**Лицензия:
серия ИД № 00241**

© Издательство
«Про-Пресс», 2009

Адрес редакции:
117997, Москва,
ул. Люсиновская,
д. 51, к. 511

**Электронная версия журнала в сети
Internet: <http://www.vestniknews.ru>**

**Зарегистрирован
в Министерстве Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций 25.01.01 № ПИ 77-7149**

Отпечатано в типографии ОАО
«Чеховский полиграфический комбинат»
Ул. Полиграфистов, д. 1, Московская обл., г. Чехов, 142300

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	4
Он-лайн семинары для руководителей учреждений дополнительного образования детей — «Создание методического сопровождения и организационно-технической инфраструктуры для проведения синхронных, дистанционных консультационных семинаров для руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей учреждений дополнительного образования детей, направленных на внедрение новых моделей финансирования образования» (материалы проекта Института развития современных образовательных технологий)	
Тема: «Нормативные аспекты деятельности учреждений дополнительного образования детей»	
<i>Ведущий: директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей Минобрнауки России А.А. Левитская</i>	5
Тема: «Новая система оплаты труда»	
<i>Ведущий: начальник отдела экономики образования Центра стратегических разработок ГОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», к.э.н. Г.В. Башкина</i>	16
Тема: «Учреждения дополнительного образования детей в автономной форме»	
<i>Ведущий: директор Института развития образования Государственного университета — Высшей школы экономики, к.э.н. И.В. Абанкина</i>	36
Тема: «Финансовые и экономические аспекты деятельности учреждений дополнительного образования детей»	
<i>Ведущие: директор Центра универсальных программ, к.э.н. Н.Г. Типенко, профессор кафедры экономики образования Московского института открытого образования, д.э.н. М.М. Мусарский</i>	51

ОТ РЕДАКЦИИ

В апреле 2009 года, в рамках проекта ФЦПРО «Создание методического сопровождения и организационно-технической инфраструктуры для проведения синхронных, дистанционных консультационных семинаров для руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей учреждений дополнительного образования детей, направленных на внедрение новых моделей финансирования образования» была проведена серия двухдневных консультационных семинаров по новым финансово-экономическим моделям дополнительного образования детей. Его исполнителем стал Институт развития современных образовательных технологий (АНО «ИРСОТ»).

Участие в семинарах приняло почти 5000 руководителей учреждений дополнительного образования детей из более чем 21 субъекта РФ. Для обеспечения такого масштабного охвата были использованы современные технологии трансляции через спутниковые каналы Интернет. Все участники имели возможность в ходе консультационных семинаров в режиме реального времени получить необходимые разъяснения по интересующим их темам, задавать вопросы и получать ответы.

В последний год появился ряд важных нормативно-методических материалов по вопросам дополнительного образования детей. Вопросам дополнительного образования детей были посвящены парламентские слушания в Государственной Думе в мае 2008 года. Минобрнауки России подготовлены и доведены до сведения субъектов РФ следующие документы: «Методические рекомендации по новой системе оплаты труда, направленной на повышение качества работы управленческих и педагогических кадров системы дополнительного образования детей» и «Методические рекомендации по созданию автономных образовательных учреждений на региональном и муниципальном уровнях».

На семинарах были рассмотрены актуальные вопросы дополнительного образования детей: нормативное бюджетное финансирование; финансово-экономические аспекты деятельности учреждений и оказание платных услуг; управление качеством дополнительного образования детей; государственно-общественное управление деятельности и другие.

Ведущими были руководители системы дополнительного образования детей федерального и регионального уровня, известные ученые и специалисты, руководители ведущих учреждений.

Консультационные семинары вызвали большой интерес. Ряд субъектов РФ, не имеющих приемных центров дистанционного обучения, направили своих представителей в соседние области, где эти центры были. В Ярославском центре прошли обучение руководители из Ивановской и Костромской областей, в городе Чебоксары из Республики Марий Эл. В городе Усть-Илимске Иркутской области в ходе проекта был открыт дополнительный центр дистанционного обучения.

Наиболее интересные и актуальные вопросы и ответы на них сгруппированы по темам в формате обсуждения за «круглым столом» и собраны в настоящем сборнике.

Большое количество вопросов адресовано к федеральным органам управления дополнительным образованием детей. Так как вопросы повторялись, они были структурированы и объединены.

Остальные вопросы — адресные. Часто на один и тот же вопрос отвечали несколько преподавателей.

Редакция Библиотечки журнала «Вестник образования России» сочла возможным опубликовать отдельные материалы семинаров с целью оказания помощи руководителям учреждений дополнительного образования детей и считает, что данные информационно-методические консультации помогут организовать более эффективную работу учреждений дополнительного образования детей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования с учетом современных нормативно-экономических требований.

*Редакция «Библиотечки»
журнала «Вестник образования России»*

**ОН-ЛАЙН СЕМИНАРЫ
для РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧРЕЖДЕНИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
«Создание методического сопровождения
и организационно-технической инфраструктуры
для проведения синхронных, дистанционных
консультационных семинаров
для руководителей органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации, осуществляющих
управление в сфере образования, и руководителей
учреждений дополнительного образования детей,
направленных на внедрение новых моделей
финансирования образования»
(материалы проекта Института развития
современных образовательных технологий)**

**ТЕМА: «Нормативные аспекты деятельности
учреждений ДОД»**

Ведущий:

Директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и социальной защиты детей Минобрнауки России А.А. Левитская.

Участвуют:

Старший научный сотрудник Центра правовых прикладных разработок ГУ-ВШЭ, доцент АПК и ППРО А.И. Вавилов (Москва), директор Приволжского филиала ФИРО, доцент, к.п.н. В.А. Прудникова (Самара), профессор кафедры экономики образования МИОО, д.э.н. М.М. Мусарский (Москва).

Каковы основные направления реформирования нормативной правовой базы ДОД?

А.А. Левитская:

Основные направления реформирования нормативной правовой базы образования должны быть законодательно закреплены в новой редакция интегрированного Закона Российской Феде-

рации «Об образовании». Закон находится в стадии разработки. Нормативы будут основываться на результатах Приоритетного национального проекта «Образование». Это касается информационных и других современных образовательных технологий, обновления сети образовательных учреждений, распространения идей в рамках идеологии «образование в течение всей жизни». В среднесрочной перспективе одним из ключевых направлений деятельности станет подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров системы образования, в том числе системы дополнительного образования детей.

Для реализации модели общего образования, основанной на компетентностном подходе, профильном обучении, использовании новых образовательных технологий и учебных материалов, разрабатываемой в настоящее время, изменится сеть образовательных учреждений — предстоит укрупнение базовых школ, особенно школ старшей ступени. Профильное обучение сделает возможной разгрузку детей, в том числе на подростковой ступени школы. Свободное от уроков время школьника станет ценнейшим ресурсом самообразования и дополнительного образования. Следовательно, резко сузится поле принуждения ребенка и расширится пространство его инициативного действия на добровольных началах. Все это потребует расширения сферы дополнительного образования детей.

К 2012 году каждый школьник в среднем за счет бюджетных средств получит возможность не менее 2 часов в неделю заниматься дополнительным образованием в рамках образовательной программы, а к 2020 году — не менее 6 часов в неделю.

Поскольку в новой модели процесс обучения становится многообразным и вариативным, важную роль начнет играть как внешняя, так и внутренняя система оценки качества образования, ориентированная на новые качественные результаты.

В этой оценке наряду со стандартизированными внешними экзаменами, будут применяться новые методы оценивания, отражающие индивидуальные творческие образовательные достижения ребенка.

К 2012 году в практику войдет система оценки качества образования, построенная на выборочном статистическом анализе, а к 2015 году будет создана единая цифровая система добровольного учета образовательных достижений школьников.

Таким образом, одновременно с совершенствованием единого государственного экзамена получают развитие и другие институты

оценки результатов общего образования школьников, в том числе полученные в системе дополнительного образования детей.

Нормативы и типология учреждений дополнительного образования детей (детских школ искусства, спортивной направленности и другие). Будут ли они решаться и когда?

А.А. Левитская:

В новом Законе Российской Федерации «Об Образовании», над которым мы сейчас работаем, будет разработана новая типология учреждений образования всех видов. Новые нормы и типология будут разработаны и закреплены в Законе также для учреждений дополнительного образования детей. Концепция Закона уже в мае этого года обсуждалась на парламентских слушаниях в профильных комитетах Государственной Думы.

Что предполагается сделать на федеральном уровне для укрепления материальной базы учреждений дополнительного образования детей?

А.А. Левитская:

Одним из направлений Национальной образовательной стратегии «Наша новая школа», подготовленной Минобрнауки России по инициативе Президента России, является обновление материально-технической базы учреждений образования, в том числе учреждений дополнительного образования детей, в основном технической и спортивной направленности. Модернизация материально-технической базы будет проходить, в том числе, за счет средств федерального бюджета.

Одна из основных проблем дополнительного образования детей — кадровая. Кадры стареют, большая текучесть. Что предполагается делать?

А.А. Левитская:

Мы хорошо знаем эту проблему. Меры, которые принимаются на федеральном уровне, следующие.

Во-первых, по инициативе Министерства разработаны и 25 марта с.г. направлены в регионы методические рекомендации по новой системе оплаты труда. Они направлены на то, чтобы хорошие работники получали достойную зарплату, то есть на сокращение текучести кадров, привлечение и закрепление молодых педагогических кадров.

Во-вторых, мы хотим привлечь к работе в системе дополнительного образования детей сокращаемых в связи с военной реформой молодых офицеров. Эта задача решается совместно

с Минобороны России. Предполагается, что они будут работать прежде всего в учреждениях технической, военно-патриотической и спортивной направленности.

В-третьих, будет осуществлена подготовка и переподготовка кадров дополнительного образования детей. Это будет еще одним направлением Национальной образовательной стратегии «Наша новая школа». Подготовка и переподготовка кадров дополнительного образования детей будет проходить, в том числе за счет средств федерального бюджета.

Как скажется на дополнительном бюджетном образовании детей экономический кризис? Как в условиях сокращения финансирования стимулировать качество образовательных услуг?

А.А. Левитская:

В условиях кризиса не следует рассчитывать на рост фондов заработной платы в бюджетных учреждениях. Поэтому пространство для маневра сокращается. В этих условиях надо использовать возможности, которые появляются у учреждений при использовании новых финансово-экономических механизмов финансирования, основанного на подушевых нормативах, новой системе оплаты труда. Внедрение новых механизмов предполагает большую самостоятельность и инициативу учреждений дополнительного образования, учредителей, общественных советов по выработке критериев и измерителей оценки качества предоставляемых образовательных услуг. Эти критерии и измерители невозможно разработать и рекомендовать из федерального центра сразу для всей страны и всех типов учреждений. Они должны разрабатываться на уровне учреждений и муниципалитетов для стимулирования эффективности и качества педагогического труда.

Несмотря на общеэкономические и организационные трудности, которые будут проявляться на этапе внедрения нормативного подушевого финансирования и новой системы оплаты в регионах, они должны дать позитивный импульс развитию системы дополнительного образования, стать основой повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

Нет Типового положения о детской школе искусств, отражающего специфику данного вида учреждений дополнительного образования. Предполагается ли разработка Типового положения для ДШИ? Специфика системы образования в сфере

культуры и искусства не находит отражение в действующем законодательстве и федеральных проектах развития образования. Не связано ли это с барьерами разного ведомственного подчинения учреждений ДШИ? Если это так, то, что федеральные органы управления предполагают делать?

А.А. Левитская:

Разработка типового положения для ДШИ не планируется.

Типы образовательных учреждений установлены Законом Российской Федерации «Об образовании» ст. 12 п. 4 и регулируются типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации и разрабатываемыми на их основе уставами этих образовательных учреждений (в уставе должна быть отражена специфика образовательного учреждения).

Деятельность детских школ искусств, в том числе по видам искусств, регулируется типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей.

Государственная политика в области культуры и образования отражена в Концепции развития образования в сфере культуры и искусства на 2008–2015 годы, в которой разработан комплекс мер, направленных на сохранение и развитие системы образования в сфере культуры и искусства.

В 2008 году состоялось согласительное совещание федеральных органов исполнительной власти по урегулированию разногласий данной Концепции и идет ее доработка.

Вопрос директора МОУ ДОД ДТДМ г.о. Тольятти Л.В. Скрипчинской:

Что нового в процедуре аттестации учреждений дополнительного образования детей?

А.И. Вавилов:

Процедура аттестации для всех образовательных учреждений (в т. ч. учреждений дополнительного образования детей) была отменена в 2007 году Федеральным законом от 20.04.07 № 56–ФЗ, которым были внесены соответствующие изменения в статью 33 и другие статьи Закона РФ «Об образовании».

К сожалению, до сих пор эти законодательные изменения не внесены в Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей, утвержденное постановлением Правительства РФ от 07.03.95 № 233 в последней редакции

постановления от 10.03.09 № 216. В тексте этого документа сохраняется пункт 14, предусматривающий аттестацию учреждений дополнительного образования детей. Пункт 14 противоречит федеральному законодательству и не подлежит применению, т. е. никакой аттестации учреждения дополнительного образования в настоящее время не должно проводиться.

Вопрос зам. директора ГОУ ДОД ВОСДЮСШОР № 1 Н.В. Чениной:

Согласно СанПиН по режиму занятий учащихся в УДОД физкультурно-спортивной направленности указаны требования делать 10-минутный перерыв в период проведения занятия (тренировки), указаны возраст учащихся и этап обучения — группы начальной подготовки. Роспотребнадзор требует вносить изменения в расписание учебно-тренировочных занятий — 10-минутный перерыв для всех этапов обучения (учебно-тренировочных групп, групп спортивного совершенствования и т. д.), а также согласовывать расписания занятий с Роспотребнадзором. Правильно ли это?

А.И. Вавилов:

Органы и должностные лица Роспотребнадзора уполномочены осуществлять контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований в деятельности образовательных учреждений. Такие требования определяются в соответствующих правовых актах — СанПиНах. Роспотребнадзор не вправе предъявлять дополнительные требования, выходящие за рамки СанПиН.

Вместе с тем в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.99 № 52–ФЗ в образовательных учреждениях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников и выполняться требования санитарного законодательства.

Программы, методики и режимы воспитания и обучения допускаются к использованию при наличии санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии их санитарным правилам. Если применяемые вами режимы занятий имеют такие санитарно-эпидемиологические заключения, то требования проверяющих лиц неосновательны. Если же нет, то рекомендуем Вам получить указанные заключения.

Вопрос директора Детского оздоровительно-образовательного центра «Дружба» г. Нижнего Новгорода О.Е. Евтеевой:

Относятся ли загородные детские центры к дополнительному образованию в представленных субъектах?

А.И. Вавилов:

Общее определение для всех образовательных учреждений и организаций (в т. ч. дополнительного образования детей) содержится в статье 12 действующего Закона Российской Федерации «Об образовании»: «образовательным является учреждение, осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников». Определение применимо и к филиалу образовательного учреждения, т. е. подразделению, расположенному за границами населенного пункта, являющегося местом нахождения основного учреждения.

Таким образом, если в загородном детском центре реализуется программа дополнительного образования (в том числе воспитания) любой направленности, то такой центр относится к дополнительному образованию детей (является образовательным учреждением или его филиалом).

Для реализации программ образования (воспитания) требуется наличие лицензии на право осуществления образовательной деятельности по этим программам как у учреждения, так и отдельной лицензии у филиала этого учреждения. По признаку наличия или отсутствия такой лицензии можно легко определить, относится ли центр к дополнительному образованию (т. е. является ли центр образовательным учреждением или филиалом образовательного учреждения дополнительного образования детей).

Вопрос директора МБОУ УДОД «Детская школа искусств» п. Солонцы Красноярского края Т.М. Семеновской:

Расскажите о нормативной базе для сбора безвозмездных поступлений?

А.И. Вавилов:

Безвозмездные поступления регламентируются Гражданским кодексом Российской Федерации и рассматриваются нормами Гражданского кодекса как заключение и исполнение договора пожертвования (ст.ст. 572–582). Нормативную базу составляет Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.96 № 135–ФЗ в редакции от

30.12.08, гарантирующий права жертвователей и регулирующий деятельность благотворительных организаций.

Договором пожертвования признается договор дарения, совершаемый в общепользовательных целях. Такой договор имеет некоторые особенности.

В частности, граждане и организации (юридические лица) имеют право свободно и добровольно делать пожертвования. Для принятия пожертвования не требуется никаких разрешений. Пожертвование имущества (в т. ч. денежных средств) может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению, что должно быть отражено в документах (например, тексте договора, в платежном поручении, заявлении о принятии средств и т. п.). Образовательное учреждение должно использовать пожертвованные средства по назначению и в этих целях обязано вести отдельный учет получения и использования пожертвованного имущества (денежных средств).

Образовательное учреждение вправе осуществлять организационную работу по сбору добровольных пожертвований. При этом следует строго соблюдать принцип добровольности, иначе договор пожертвования может быть признан недействительным, а учреждение — обвинено в поборах. Для обеспечения принципа добровольности в сборе пожертвований не должны участвовать ни дети и ни их педагоги, а также не должны использоваться никакая-то бы ни была зависимость родителей от учреждения, принуждение, давление, угрозы, в том числе косвенные.

Обычно для организации сбора пожертвований создается общественная структура (фонд, попечительский совет и т. п.).

Косвенно к нормативной базе добровольных взносов можно отнести и налоговое законодательство, стимулирующее пожертвования и иные целевые взносы.

В частности, для граждан установлен социальный налоговый вычет при уплате налогов на доходы физических лиц (НДФЛ) в сумме доходов, перечисляемых на благотворительные цели в виде денежной помощи организациям, финансируемым полностью или частично из бюджета (ст. 219 Налогового кодекса РФ).

Для образовательных учреждений не учитываются в налогооблагаемой базе (т. е. не облагаются налогом на прибыль) доходы, полученные в рамках целевого финансирования при условии их раздельного учета, а также доходы в виде имущества, безвоз-

мездно полученного образовательными учреждениями, имеющими лицензию на право ведения образовательной деятельности, на ведение уставной деятельности (пп. 22 п. 1 ст. 251 Налогового кодекса РФ).

М.М. Мусарский:

В деятельности УДОД по организации платных образовательных услуг следует руководствоваться положениями постановления Правительства РФ № 505 от 05.07.01 и положениями ст. 41 Закона РФ «Об образовании». Запрещено организовывать платные услуги под те направления вашей деятельности, которые финансируются из бюджета.

Вопрос гл. бухгалтера МОУ ДОД ДМШ № 4 Л.Н. Пущен:

В действующем типовом положении исключен источник финансирования — родительская плата за обучение. Это был существенный источник дохода учреждения. Будет ли рассмотрен вопрос о включении в типовое положение данного источника дохода? Это жизненно важно, так как финансирование из муниципального бюджета недостаточно и не позволяет решить всех проблем учреждения.

М.М. Мусарский:

Внеся изменения в типовое положение, законодатель четко определил отсутствие обязательства родителей оплачивать деятельность УДОД, и Вам надо разработать иной механизм привлечения дохода или систему платных услуг, либо разработать благотворительную целевую программу деятельности УДОД, а также в соответствии с финансовым планом ее реализации разработать схему привлечения целевых благотворительных взносов от родителей Ваших воспитанников. Целевые взносы могут иметь любое направление расхода, определенное благотворителем, но не могут дублировать бюджетные ассигнования.

Программы дополнительного образования по научно-технической и спортивно-технической направленности ограничены недельной нагрузкой в 4 часа на 1-м, 2-м и 3-м годах обучения детей согласно СанПиНу при прохождении лицензирования учреждением.

Ссылки на учебные нагрузки, используемые в методических рекомендациях по расчетам финансирования ДО (от 6 до 9 и 12 часов в неделю) в расчет не принимаются, действуют

нормы, предписанные только СанПиН. Каким образом за 4 часа в неделю можно развить интерес у старших школьников в этом направлении?

В.А. Прудникова:

Действительно СанПиН 2.4.4.1251–03 «Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования детей (внешкольные учреждения)» в разделе VIII Требования к режиму деятельности детей формулирует нормы продолжительности каждого занятия и длительность отдельных видов деятельности. Однако приложение 3 к СанПиН 2.4.4.1251–03 формулирует «Рекомендуемый режим занятий детей в объединениях различного профиля». Таким образом рассматривать его как единственно возможный, требующий неукоснительного соблюдения, режим было бы неверным.

Вопрос зам. директора и директора МОУ ДОД «СЮН» г. Солье-Сибирское Л.А. Башир, Л.К. Роговой:

Разрабатываются ли и когда появятся новые программы для учреждений дополнительного образования СЮН (Станция юных натуралистов)? Старые датируются 1977 г.

А.В. Золотарева (Ярославль):

В настоящее время в системе дополнительного образования детей отсутствуют стандарты, поэтому нет типовых программ (за исключением отдельных программ спортивной и туристско-краеведческой направленности, за ними можно обращаться в Федеральные центры). Педагоги дополнительного образования и учреждения дополнительного образования (в том числе СЮН) могут использовать в своей работе примерные программы — победители Всероссийских конкурсов авторских программ, которые проводятся и публикуются Министерством образования и науки РФ, могут адаптировать их к своей деятельности или разрабатывать авторские программы. Смотрите «Примерные требования к программам дополнительного образования детей» (приложение к письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей Минобрнауки РФ от 11.12.06 № 06–1844). Утвердить авторскую программу согласно Закону РФ «Об образовании» и Типовому положению об УДОД можно на методическом или педагогическом Совете УДОД на основании рецензий, сделанных специалистами (лучше кандидатами или докторами наук либо специалистами, имеющими

другие заслуги) в данной сфере деятельности, чаще всего в сфере педагогики и направленности деятельности конкретной программы.

А.В. Золотарева (Воронеж):

Авторские программы имеют право быть. Мы имеем рецензии вузов. Авторские программы могут подаваться в любой вуз. Также многие авторские программы прошли через экспертный совет ВИПКП.

Из плана работы управления образования города, области. У нас создан в городе координационный совет, на котором обсуждается план работы на год, а также на перспективу. Все мероприятия согласованы с нами.

Вопрос директора ДШИ г. Бохан Иркутской области Р.А. Балтахановой:

Нам пришли штрафные санкции в связи с тем, что не была сдана вовремя декларация по ЕСМ за 2006 год. Кто должен заплатить штраф, само учреждение или учредитель?

А.И. Вавилов:

Если Вы представляете бюджетное учреждение и штраф выписан на учреждение (а не должностное лицо, что возможно при привлечении в ответственности по Кодексу об административных правонарушениях — КоАП), то он выплачивается за счет денежных средств, находящихся на лицевом казначейском счете учреждения. В случае недостаточности этих средств штраф взыскивается с учредителя.

Если же Вы представляете автономное учреждение, то штраф должен быть оплачен за счет денежных средств или имущества автономного учреждения (за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества, закрепленного учредителем). Автономное учреждение является полным правопреемником бывшего бюджетного учреждения, т. е. приобретает все его права, обязанности и ответственность. Законом «Об автономных учреждениях» предусмотрены некоторые механизмы и гарантии, предотвращающие передачу долгов бюджетного учреждения автономному учреждению. Однако в данном случае ни учредитель, ни учреждение не могли знать при изменении статуса учреждения о возможности возникновения такого рода «долга» и ответственность придется нести автономному учреждению.

ТЕМА: Новая система оплаты труда (НСОТ)*Ведущий:*

Начальник отдела экономики образования Центра стратегических разработок ГОУ ВПО Московской области, Академия социального управления, к.э.н. Г.В. Башкина (Москва).

Участствуют:

Начальник отдела экономики образования Центра стратегических разработок ГОУ ВПО Московской области, Академия социального управления, к.э.н. Г.В. Башкина (Москва), заместитель председателя Комитета по образованию г. Мурманска, к.э.н. Л.В. Геращенко (Мурманск), директор Приволжского филиала ФИРО, доцент, к.п.н. В.А. Прудникова (Самара), зав. кафедрой управления образованием ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, д.п.н. А.В. Золотарева (Ярославль), директор МОУ ДОД ЦДОД «Реальная школа», народный учитель России, доцент ИПК, к.п.н. А.В. Золотарева (Воронеж).

В конце марта 2009 года Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации «Методические рекомендации по новой системе оплаты труда, направленной на повышение качества работы управленческих и педагогических кадров системы дополнительного образования детей», вызвавшие большое число вопросов участников семинаров.

Очень много вопросов было задано по порядку и процедурам внедрения НСОТ, то есть фактически о разделении компетенций и полномочий между органами власти и управления. Участников круглого стола просили пояснить и проиллюстрировать разделение компетенций на конкретных примерах.

Г.В. Башкина:

К сожалению, много вопросов было задано примерно такого содержания: «разработаны ли на федеральном уровне критерии устанавливающие очередность внедрению новой системы оплаты труда в субъектах РФ», или «когда до нашего региона “дойдет очередь” по внедрению НСОТ». Я сказала, к сожалению, потому, что эти вопросы свидетельствуют о том, что у руководителей учреждений дополнительного образования детей есть пробелы в знании действующего законодательства в области оплаты труда работников образования. Поэтому я постаралась дать развернутый ответ.

Конституция Российской Федерации (ст. 72) относит трудовое законодательство и общие вопросы образования к предмету со-

вместного ведения Российской Федерации и субъекта Российской Федерации. Данное положение Конституции Российской Федерации означает, что субъект Российской Федерации вправе регулировать трудовые отношения и общие вопросы образования лишь в части, не урегулированной федеральным законодательством, и в строгом соответствии с ним.

Вопросы обеспечения самостоятельности органов государственной власти и местного самоуправления в установлении условий и размеров оплаты труда работников подведомственных образовательных учреждений в пределах их полномочий предоставлены им соответственно федеральными законами № 95–ФЗ от 4 июля 2003 г. (статьи 26.3, п. 2 и 26.14, п. 2) и № 131–ФЗ от 6 октября 2003 г. (статья 53, п. 2).

Вопросы обеспечения основных государственных гарантий по оплате труда работников образовательных учреждений установлены статьей 130 Трудового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30 июня 2006 г. № 90–ФЗ).

Вопросы обеспечения зависимости величины заработной платы от квалификации работников, сложности выполняемых работ, количества и качества затраченного труда установлены статьей 132 Трудового кодекса Российской Федерации.

Федеральный закон № 95–ФЗ вступил в силу с 1 января 2005 г., а Федеральный закон № 131–ФЗ в части полномочий по установлению размеров и условий оплаты труда работников муниципальных учреждений — с 1 января 2006 года.

Таким образом, компетенции органов власти в области оплаты труда разделяются следующим образом. К компетенции федеральных органов относятся вопросы:

- установление продолжительности рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников;
- установление порядка аттестации и образовательного ценза педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений;
- установление условий, размеров и порядка оплаты труда работников подведомственных организаций.

В компетенции субъектов РФ и органов местного самоуправления решения вопросов:

- установление условий, размеров и порядка оплаты труда работников подведомственных организаций.

В полномочиях учреждения дополнительного образования детей:

- установление штатного расписания и распределение должностных обязанностей работников;
- подбор и расстановка кадров;
- установление заработной платы работников, в том числе надбавок и доплат к должностным окладам, порядка и размеров их премирования.

На учреждение дополнительного образования детей возлагается также ответственность за уровень квалификации работников.

Таким образом, введение НСОТ в учреждениях дополнительного образования детей, находящегося в муниципальном подчинении (а таких подавляющее большинство), включая разработку ее принципов и критериев, является компетенцией органов местного самоуправления. Нормативное правовое содействие этому процессу должны оказывать субъекты РФ, принимая соответствующие нормативные правовые акты.

Никакой очередности по введению НСОТ в субъектах РФ федеральный центр не устанавливал и в принципе не правомочен устанавливать.

Л.В. Геращенко:

Пришло много вопросов, которые формально формулируются иначе, но, по сути, также сводятся к разделению компетенций в области оплаты труда, например: «Как формируется оплата труда методистов, программистов, работников бухгалтерии, секретаря и др. сотрудников административно-управленческого персонала при новой системе оплаты труда?», или «Относятся ли должности методистов в УДО к основному персоналу, наравне с педагогами дополнительного образования?».

Ответы на них:

Перечисленные в первом вопросе должности относятся к разным профессиональным квалификационным группам. При установлении им заработной платы необходимо руководствоваться нормативными правовыми актами, принятыми на региональном и муниципальном уровнях.

Должности методистов в УДО определяет тот орган власти, кто устанавливает систему оплаты. Для федеральных учреждений дополнительного образования детей это федеральные органы

власти и управления, а для учреждений, подведомственных субъектам РФ — государственные органы власти и управления субъекта РФ, для муниципальных учреждений — органы местного самоуправления.

Вопрос зам. директора Экологического центра «Родник» г. Ярославля О.В. Смирновой:

Весной этого года Минобрнауки России направил в субъекты РФ методические рекомендации по НСОТ работников дополнительного образования детей. Модель НСОТ, принятая в Московской области, о которой рассказала на семинарах Г.В. Башкина, по сути, следует этим рекомендациям. В модели НСОТ, разработанной и принятой муниципалитетом г. Мурманска, иные принципы формирования Фонда оплаты труда (ФОТ). Поясните их общие черты и различия.

Г.В. Башкина:

Необходимо сказать об общих целях и задачах, а также общих принципах, заложенных в любой модели НСОТ. Новая система призвана обеспечить равный подход к оценке квалификации работников (сложности выполняемых ими работ) и предусматривает переход от межотраслевого к отраслевому принципу организации заработной платы работников бюджетной сферы с учетом объективно существующих отраслевых особенностей.

Одной из целей введения НСОТ в системе дополнительного образования является отказ от Единой тарифной сетки, «уравнивающей» работников образования и не обеспечивающей стимулирование повышения качества работы управленческих и педагогических кадров дополнительного образования детей.

НСОТ ориентирована на:

- увеличение стимулирующей роли заработной платы;
- повышение эффективности и качества педагогического труда;
- привлечение и закрепление в системе дополнительного образования детей молодых педагогических кадров;
- дифференциацию уровня оплаты труда в зависимости от профессиональной квалификации работников и качества их труда.

Очень важно отрегулировать соотношение тарифной и надтарифной частей заработной платы, поскольку специфика труда педагогов по реализации дополнительных образовательных программ различна и отдельные доплаты не могут быть отражены в

полном объеме в тарифной части заработной платы. Каждая из этих частей заработной платы имеет свое целевое назначение применительно к конкретному виду труда. Применительно к работникам системы дополнительного образования детей в состав тарифной части заработной платы включаются: оплата по тарифным ставкам в соответствии с квалификационными разрядами тарифной сетки с учетом их повышения за условия труда (за работу в сельской местности, за работу с детьми, имеющими отклонения в развитии и т. п.; оплата за превышение нормо-часов); доплаты за вредные условия труда и особый режим работы, а также другие выплаты постоянно действующего характера. Надтарифная часть заработной платы выполняет стимулирующую функцию, в ее состав включаются различные поощрительные и стимулирующие доплаты и надбавки за результаты труда, а также компенсирующие повышенные затраты труда работника. Доплаты и надбавки устанавливаются в процентах (или в абсолютных размерах) к ставкам заработной платы (должностным окладам) работников.

Соотношение тарифной и надтарифной частей заработной платы складывается исходя из характера и содержания труда, направленности программ. Чем сложнее и разнообразнее условия труда, тем больше должна быть надтарифная часть заработной платы для его стимулирования.

Введение НСОТ в учреждениях дополнительного образования детей не может рассматриваться в отрыве от разработки и введения четких критериев оценки качества предоставляемых образовательных услуг. Оплата труда должна производиться в соответствии с результатами педагогической деятельности. Связь заработной платы с качеством и результативностью труда осуществляется с помощью стимулирующих и компенсационных надбавок и системы аттестации педагогических и руководящих работников, соответствующей новой системе оплаты труда. Система аттестации является ведущим элементом механизма, обеспечивающего связь заработной платы с качеством и результативностью труда.

Комплексным механизмом оценки качества и результативности работы педагогических работников является сочетание:

- мониторинга профессиональной деятельности;
- оценки их деятельности профессиональным сообществом;
- оценки их деятельности родительской общественностью;
- самооценки аттестуемого работника.

На муниципальном уровне, а также на уровне конкретного учреждения ДОД, разрабатывается локальный нормативный акт — Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда учреждения дополнительного образования детей, закрепляющее:

- выделение стимулирующей части в ФОТ;
- порядок участия общественных структур в распределении стимулирующей части оплаты труда;
- критерии и показатели качества и результативности труда педагогических работников;
- соотношение зависимости оплаты труда от количества обучающихся.

Предварительный анализ регионального опыта по переходу на новые системы оплаты труда в школе позволяют говорить о следующем.

Во-первых, в тех регионах, где в экспериментальном порядке вводятся НСОТ, выделяются дополнительные бюджетные средства на введение новых систем оплаты труда. На сегодня более 60 регионов уже имеют законодательство, регулирующее новые условия оплаты труда.

Во-вторых, регионы, принявшие документы, вводящие НСОТ, делятся на три группы:

- регионы, которые воспроизводят ЕТС на уровне региона (добавляя стимулирующие выплаты);
- регионы, вводящие «модельную методику» с ученико-часами;
- регионы, вводящие свои системы оплаты труда, руководствуясь принципами постановления Правительства № 583.

В-третьих, стало очевидно, что для повышения заработной платы на 20 % требуется увеличение фонда оплаты труда (субвенции на выполнения основных общеобразовательных программ) не менее, чем на 10 %, то есть соотношение роста заработной платы и фонда 2 к 1.

В-четвертых, повышение заработной платы может быть достигнуто за счет «экономии бюджета» или реструктуризации занятых (сокращения доли непедагогического персонала) не более чем на 15 %, остальное за счет дополнительных средств.

Сложности с введением НСОТ могут начаться в 2010 году. Причин тому несколько.

Во-первых, повышается размер МРОТ до 4330 руб., что требует дополнительного финансирования.

Во-вторых, новые системы оплаты вводятся по всем бюджетным отраслям. В соответствии с постановлением Правительства № 583 везде вводятся стимулирующие выплаты, то есть на это также потребуются дополнительные средства.

В-третьих, НСОТ вводится не только для УДО, но и для других учреждений образования.

В-четвертых, на размерах бюджетного финансирования может повлиять общеэкономический кризис.

Таким образом, если в этом году НСОТ вводили в экспериментальном режиме и не во всех образовательных учреждениях регионов, а в некоторых (выборочно учреждения или муниципалитеты в порядке эксперимента отработывали механизм введения НСОТ), то дополнительно выделенные средства доставались именно им. В следующем году всем потребуются дополнительные средства всем, следовательно, ситуация будет более сложная.

Л.В. Геращенко:

Введение новой системы оплаты труда в учреждениях дополнительного образования — процесс, который только начинается. Связано это с тем, что в первую очередь, НСОТ вводится в общеобразовательных учреждениях. Переход на НСОТ требует дополнительных финансовых средств, а также предполагает, что НСОТ вводится вместе (или после) перевода на подушевые нормативы. В то же время, перевод на подушевые нормативы в УДО — скорее исключение из правила.

При введении НСОТ необходимо иметь ввиду, что система оплаты труда вводится коллективными договорами. Федеральный, региональный уровень и уровень муниципальный разрабатывают « типовые » или « примерные » положения об оплате труда. Федеральный уровень полномочен устанавливать системы оплаты труда только для учреждений, для которых он главный распорядитель кредитов. То же и для регионального уровня. Основные принципы и регламенты при введении систем оплаты труда определены в постановлении № 583. Увеличение роли регионов в определении систем оплаты труда можно расценить как большой плюс: каждый регион имеет возможность формировать системы оплаты « под себя » с учетом региональных особенностей, сложившейся сети, возможностей бюджета и общей задачи — повышения заработной платы в образовании до достойного уровня.

НСОТ в городе Мурманске разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Законом Российской

Федерации « Об образовании », Законом Мурманской области « Об образовании в Мурманской области », Законом Мурманской области « О региональных нормативах финансирования системы образования Мурманской области » в целях обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дополнительного образования в муниципальных образовательных учреждениях

Переход на НСОТ в городе Мурманска осуществился с 1 января 2009 года. Наиболее существенное отличие этой модели от модельной методики Минобрнауки России состоит в разработке и использовании регионального норматива бюджетного финансирования при реализации услуги дополнительного образования детей на 1 учащегося. Без таких нормативов бюджетные средства на дополнительное образование детей обосновывались на базе бюджетных расходов прошлого года с учетом инфляционных и других поправок. Тем не менее, всегда существовали риски бюджетного секвестирования.

Региональные нормативы позволяют установить и обосновать перед законодателями те размеры бюджетного финансирования дополнительного образования детей, меньше которого муниципальный бюджет просто не имеет права финансировать. Таким образом, у УДО детей появляется возможность разрабатывать обоснованные программы развития на долгосрочный период, содержащие подробный финансовый план, включающий ФОТ, как неотъемлемую часть этой программы.

По аналогии с нормативами общего образования применяется формульный метод для расчета базовой стоимости педагогической услуги. Анализ специфики деятельности УДО различных типов позволил разделить их на два вида:

- дома творчества и детские центры, в которых проходят групповые занятия;
- спортивные школы.

Для каждого вида УДО разработана базовая формула стоимости педагогической услуги. При этом стоимость образовательной услуги определяется по формуле:

Стоимость образовательной услуги = Стоимость педагогической услуги × к + Учебные расходы, где:

к — коэффициент увеличения фонда оплаты труда на административно-управленческий, учебно-вспомогательный и обслуживающий персонал.

Применяются подразделяющиеся на четыре группы коэффициенты удорожания педагогической услуги и компенсационные выплаты. Коэффициенты удорожания и компенсационные выплаты определяют специфику УДО детей и применяются как поправочные коэффициенты к базовым формулам педагогической услуги, позволяющим учесть их объем, качество и уровень, особенности функционирования учреждения дополнительного образования детей. С деталями расчетных формул можно познакомиться на сайте www.irsot.ru/dod.

Вопрос директора МОУ ДОД «Станция юных техников» г. Бородино М.А. Литвинцевой:

Скажите, пожалуйста, что даст дополнительному образованию НСОТ?

1. Повышение реальной зарплаты? — Нет.

2. Приток новых кадров? — Нет. Работа становится более трудоемкой и менее привлекательной.

3. Создание социальной напряженности? — Да.

4. Работа на «Результат» в условиях кадрового дефицита, квалифицированного в особенности, маловероятна.

5. Работа на «Результат» приведет к работе преподавателей только с одаренными детьми. Именно они дают высокие результаты. А что делать с детьми, для которых дополнительное образование — это досуг и личностное развитие? А для родителей — способ увести детей с улицы.

Л.В. Геращенко:

На мой взгляд, Ваши опасения объясняются тем, что низкий уровень заработной платы работников дополнительного образования в настоящее время и отсутствие дополнительных бюджетных ассигнований на введение новой системы действительно не даст положительного эффекта от введения новой системы оплаты труда. Согласно с Вами в том, что поиск дополнительных источников финансирования для перехода на новые условия оплаты труда только за счет сокращения работников усилит социальную напряженность.

Но вместе с тем, в системе дополнительного образования есть резервы для оптимизации расходов и повышения эффективности деятельности учреждений. Переход на нормативное подушевое финансирование учреждений, основанное не на нормативах штатной численности, а на стоимости образовательной услуги, позволит при формировании муниципального бюджета аргументировать планирование бюджетных ассигнований, необходимых для функционирования и развития системы дополнительного образования.

Результатами работы учреждения дополнительного образования может быть не только работа с одаренными детьми, но и такие показатели, как сохранность контингента обучающихся, охват детей системой дополнительного образования, положительная динамика достижений обучающегося и развития личности ребенка и др.

Несмотря на первые трудности при введении новой системы оплаты труда, сомнения в ее внедрении не возникает. Хотелось бы напомнить, что ЕТС, вводимая в 1992 году, предусматривала дифференциацию коэффициентов с 1-го по 18-й разряд, при этом оклад по 18-му разряду в 10 раз был больше, чем по 1-й. На момент перехода на новую систему оплаты труда диапазон коэффициентов составил от 1 до 4,5. «Сжатие» тарифной сетки более чем в два раза способствовало снижению стимулирующей функции заработной платы, тем самым материальная оценка труда высококвалифицированного специалиста, к которому относятся педагогические работники, приблизилась к уровню неквалифицированного работника.

В новой системе оплаты труда руководителю учреждения предоставлено больше самостоятельности. Нет жесткой тарифной сетки, руководитель может распределять средства так, чтобы стимулировать наиболее квалифицированных работников.

Вопрос директора МБОУ УДОД «Детская школа искусств» п. Емельяново Красноярского края Е.А. Ощепковой:

Каким образом НСОТ будет распространяться на детские школы искусства?

Л.В. Геращенко:

Новая система оплаты труда в системе дополнительного образования может быть применена для детских школ искусств. Порядок установления новых систем оплаты труда бюджетных учреждений, к которым относятся школы искусств, регулируется положениями ст. 135 и 144 ТК РФ, постановлением Правительства РФ № 583 от 05.08.08. Школа искусств, которой Вы руководите, является муниципальным образовательным учреждением, поэтому введение новой системы оплаты труда должно осуществляться на основании нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда работников муниципальных учреждений, но при

этом обязательно учитываются положения федерального законодательства, законодательных и нормативных правовых актов субъектов РФ. Конкретные условия оплаты труда, в т. ч. отражающие специфику работы школы искусств, устанавливаются коллективным договором, локальными нормативными актами. Рекомендую Вам при переходе на новую систему оплаты труда использовать письмо ЦК профсоюза работников народного образования и науки РФ от 19.09.08 № 216 «О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных образовательных учреждений».

Вопрос директора МОУ ДОД ЦДТ Дзержинского района г. Волгограда Н.В. Жоголевой:

Каким документом нужно руководствоваться при составлении штатного расписания многопрофильного УДОД до введения НСОТ, если региональные и муниципальные документы не приняты?

Л.В. Геращенко:

Я рекомендую использовать в работе для составления штатного расписания письмо Министерства образования и науки РФ от 19.10.06 № 06–1616 «Методические рекомендации по финансированию реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей», если нормативными правовыми актами органов власти региона не установлена иная модель расчета нормативов бюджетного финансирования.

Вопрос директора Центра детского творчества № 4 г. Иваново Ивановской области Т.Ю. Березиной:

Как осуществляется оплата труда педагогов-совместителей в условиях НСОТ?

Л.В. Геращенко:

Оплата труда совместителей осуществляется в соответствии с условиями, определенными в трудовом договоре. При этом конкретный размер оплаты труда совместителя не обязательно должен соответствовать штатному расписанию. Она может быть меньше оклада по штатному расписанию работника, выполняющего аналогичные обязанности, может быть равна этому окладу, а может быть и выше, если работник-совместитель представляет для работодателя большую ценность как специалист.

Г.В. Башкина:

Добавлю, что расчет оплаты труда совместителя производится по совмещаемой должности пропорционально отработанному времени.

Вопросы главного бухгалтера МОУ ДОД «Детский морской центр», г. Тольятти Л.В. Котовой:

Имеет ли право директор устанавливать должностные оклады сотрудников, отличающиеся от минимальных окладов, прописанных в постановлении мэра?

Доплата до минимального размера оплаты труда низкооплачиваемым категориям работников относится к компенсационным или стимулирующим выплатам?

Л.В. Геращенко:

В соответствии с постановлением Правительства РФ № 583 от 05.08.08 (п.3) размеры окладов (должностных окладов), ставок заработной платы устанавливаются руководителем учреждения на основе требований к профессиональной подготовке и уровню квалификации, которые необходимы для осуществления соответствующей профессиональной деятельности (профессиональных квалификационных групп), с учетом сложности и объема выполняемой работы. Поэтому руководитель имеет право установить должностной оклад работнику, отличающийся от минимального.

Согласно ч. 1 ст. 129 ТК РФ заработная плата (оплата труда) — вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, компенсационные выплаты — доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, за работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, а также иные выплаты компенсационного характера и стимулирующие выплаты — доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты. Следовательно, в величину минимального размера оплаты труда включаются все виды выплат по заработной плате. Формулировка «доплата до прожиточного минимума» не может быть применена при установлении заработной платы. Руководитель может обеспечить выплату заработной платы на уровне не ниже минимальной, устанавливая доплаты и надбавки компенсационного характера

(например, совмещение профессий с согласия работника), стимулирующего характера (сложность, интенсивность труда, качество, результативность).

Г.В. Башкина:

Оплата труда работников может осуществляться как за счет средств бюджета, так и за счет внебюджетных источников. В пределах бюджетных средств оклады работникам устанавливаются в соответствии с принятой в муниципалитете системой оплаты труда. За счет внебюджетных средств работникам может быть установлена более высокая заработная плата.

Доплата низкооплачиваемым категориям работников относится к компенсационным выплатам.

Вопросы директора ГОУ СДЮШОР г. Ярославля А.Ю. Рыбальского:

В чем различие почасовой оплаты труда тренера-преподавателя от оплаты за одного занимающегося? Эти обе формы практикуются в спортивных школах. Как эти формы связаны с наполняемостью в группах, т. к. иногда проверяющие инстанции при оплате за одного обучающегося требуют проведения занятий только в составе группы в сочетании с нормативной наполняемостью? На наш взгляд, это требование возможно только при почасовой оплате.

Г.В. Башкина:

Почасовая оплата труда в образовательных учреждениях применяется при оплате за часы, данные в порядке замещения отсутствующих по болезни или другим причинам учителей, преподавателей и др. педагогических работников, отсутствие которых продолжалось не свыше двух месяцев, а также при оплате труда специалистов предприятий, учреждений, организаций, привлекаемых для педагогической работы в образовательных учреждениях. Размер оплаты за один час указанной педагогической работы в месяц определяется путем деления месячной ставки заработной платы педагогического работника за установленную норму часов педагогической работы в неделю на среднемесячное количество рабочих часов.

Оплата труда тренеров-преподавателей за подготовку одного занимающегося производится в соответствии с нормативами оплаты труда, устанавливаемыми федеральным исполнительным органом государственной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в

сфере физической культуры и спорта в зависимости от этапов подготовки, периода обучения и группы видов спорта.

Вопросы директора детской школы искусств № 5 г. Ярославля Г.Б. Тюкиной:

Почему в некоторых областях РФ существует единая педагогическая ставка для преподавателей школ искусств 18 часов в неделю, а в других — до сих пор сохраняется разделение на 18 и 24 часа в неделю?

Оплата труда преподавателей ЛИВ разделена по принципу: «младшие» — 24 ч в неделю, «старшие» — 18 ч в неделю. Стоимость часа также различна. Будет ли ликвидирована эта разница? Ведь трудозатраты преподавателя, его мастерство и профессионализм при работе с младшими детьми намного выше.

Норма часов за ставку заработной платы — 18 и 20 в общем образовании и 18 и 24 в системе дополнительного образования. Чем объясняется такая разница?

Г.В. Башкина:

Норма часов за ставку заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования установлена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников». Различия в норме часов обусловлены тем, что продолжительность рабочего времени педагогических работников в зависимости от должности и (или) специальности с учетом особенностей их труда включает преподавательскую (учебную) работу, воспитательную, а также другую педагогическую работу, предусмотренную должностными обязанностями.

Продолжительность рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников регламентируется постановлением Правительства РФ от 03.04.03 № 191. Она зависит от вида учреждения, класса, сроков обучения и занимаемой должности.

Постановлением предусмотрено 18 часов в неделю:

преподавателям специальных дисциплин 1–11(12)-х классов музыкальных, художественных общеобразовательных учреждений; преподавателям 3–5-х классов школ общего музыкального, художественного, хореографического образования с 5-летним

сроком обучения, 5–7-х классов школ искусств с 7-летним сроком обучения (детских музыкальных, художественных, хореографических и др. школ), 1–4-х классов детских художественных школ и школ общего художественного образования с 4-летним сроком обучения;

24 часа в неделю — преподавателям 1–2-х классов школ общего музыкального, художественного, хореографического образования с 5-летним сроком обучения, 1–4-х классов детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств с 7-летним сроком обучения;

музыкальным руководителям и концертмейстерам.

В настоящее время по указанным школам и должностям вопрос изменения продолжительности рабочего времени не рассматривается.

Г.В. Геращенко:

Норма-часов за ставку заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования установлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников». Различия в норме часов обусловлены тем, что продолжительность рабочего времени педагогических работников в зависимости от должности и (или) специальности с учетом особенностей их труда включает преподавательскую (учебную) работу, воспитательную, а также другую педагогическую работу, предусмотренную должностными обязанностями.

Вопрос зам. директора по учебно-воспитательной работе МОУ ДОД «Центр творческого развития и гуманитарного образования»:
г. Тайшет Т.Ф. Никиновой

В каком документе Минобрнауки России (а не министерства культуры) разработаны тарифно-квалификационные требования для оплаты хормейстера, хореографа, балетмейстера? Для них слишком низкие разряды.

В.А. Прудникова:

Тарифно-квалификационные требования не содержат норм оплаты труда. Сегодня определение принципов и размеров оплаты — компетенция учредителя. Если не введена отраслевая система оплаты труда, то, как правило, продолжается оплата по ЕТС. Но и такое решение принимает регион (муниципалитет).

Вопрос Г.Ф. Устиновой, МОУ ДОД «Детский центр», г. Нижний Новгород:

Установленный минимальный размер оплаты труда — 4330 руб. Базовая часть оклада лаборанта — 3630 руб. У работника нет выплат компенсационного характера, нет стимулирующих выплат, не за что премировать. Почему работодатель обязан доплачивать до 4330 (почти 600 руб.), в то время как другой работник, например, рабочий по обслуживанию здания получит за выполнение дополнительного объема ту же сумму 4330 руб. Корректно ли базовую часть оклада устанавливать ниже 4330 руб. в настоящий момент?

Г.В. Башкина:

Минимальный размер оплаты труда 4330 руб. установлен на федеральном уровне. Ниже этого размера оплачивать труд работника, полностью отработавшего норму рабочего времени, нельзя. Сложившееся несоответствие было возможным в условиях действия Единой тарифной сетки. В настоящее время она отменена. Порядок, условия и размеры оплаты труда устанавливаются для федеральных учреждений федеральные органы власти и управления, для учреждений, подведомственных субъектам РФ — государственные органы власти и управления субъекта РФ, для муниципальных учреждений — органы местного самоуправления.

Вопросы директора Станции юных техников г. Ангарска Иркутской области М.Г Животовского:

Базовая выплата берется от ЕТС в рублевом эквиваленте. Сколько тогда составит выплата за 18 часов + 10 % стимулирующая надбавка у педагога?

На какие образовательные учреждения распространяются стимулирующие выплаты в размере 30 % от ФОТ?

Г.В. Башкина:

При переходе на новые условия оплаты труда размер базовых ставок (окладов) не может быть ниже размеров ставок (окладов), установленных по ЕТС при равном уровне профессиональной подготовки и квалификации. Стимулирующие надбавки устанавливаются по показателям результативности и качества труда, утверждаемым локальным актом образовательного учреждения по согласованию с общественным советом учреждения. Размер стимулирующей надбавки определяется индивидуально для каждого работника в пределах выделенного фонда. Если результаты

деятельности работника не соответствуют установленным требованиям, то стимулирующая надбавка не выплачивается.

Стимулирующие выплаты в размере 30 % ФОТ установлены для федеральных учреждений. Для муниципальных учреждений дополнительного образования детей размер стимулирующих выплат в ФОТ устанавливается органами местного самоуправления.

Вопрос О.В. Панченковой, МОУ ДОД ДОО (П) Ц «Гранит», г.о. Тольятти:

Как производить оплату труда педагога дополнительного образования, если он ведет:

1. Практическую подготовку к городским мероприятиям с учащимися школ города.

2. Консультационную деятельность с руководителями команд школ?

Л.В. Геращенко:

Оплата труда педагога дополнительного образования включает в себя должностной оклад (ставку), компенсационные и стимулирующие выплаты. Перечисленные виды работ в зависимости от того, систематически они выполняются или носят временный, эпизодический характер, вы можете как включить в должностной оклад путем установления повышающего коэффициента к базовому (минимальному окладу), так и установить выплаты компенсационного или стимулирующего характера (доплаты или надбавки).

Вопрос директора МОУ ДОД «Дворец детского и юношеского творчества» г.о. Тольятти В.М. Бухтояровой:

Где и как можно познакомиться с практикой работы в условиях новой системы оплаты труда?

Л.В. Геращенко:

Процесс перехода на новую систему оплаты труда только начинается, поэтому самым лучшим вариантом знакомства, на мой взгляд, является практика подобных семинаров, участниками которого мы были.

Вопрос директора ГОУ «Детский эколого-биологический центр» Ярославской обл. И.Ю. Минеевой:

Как производится оплата труда педагога дополнительного образования, работающего с детьми дошкольного возраста:

продолжительность занятия с дошкольниками меньше (академический час). Оплата должна производиться за академические часы или за реально отработанное время?

Л.В. Геращенко:

Должностной оклад (ставка) педагога дополнительного образования рассчитывается, исходя из объема учебной нагрузки (педагогической работы). Объем учебной (педагогической работы) устанавливается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.03 № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников образовательных учреждений». Норма часов педагогической работы за ставку заработной платы устанавливается в астрономических часах и для педагога дополнительного образования составляет 18 часов.

Вопросы методиста Шахунского Дома пионеров и школьников г. Нижнего Новгорода Г.В. Козловой, стаж работы 35 лет, образование среднее-специальное педагогическое:

Почему при НСОТ не учитывается среднее специальное педагогическое образование? Почему профессия учителя начальных классов, воспитателей детских садов, педагогов ДОД, имеющих педагогическое образование, не относится к педагогической? Почему их приравнивали к тем, кто вообще не имеет специального образования?

Г.В. Башкина:

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 05.05.08 № 216н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп должностей работников образования» должности «учитель», «воспитатель», «педагог дополнительного образования» отнесены к профессиональной квалификационной группе должностей педагогических работников. При этом должность «педагог дополнительного образования» отнесена ко 2-му квалификационному уровню, должности «воспитатель» и «старший педагог дополнительного образования» отнесены к 3-му квалификационному уровню, а должности «учитель» и «старший воспитатель» — к 4-му. Размер оплаты труда по указанным должностям устанавливается в зависимости от квалификационного уровня. Установление порядка, условий и размеров оплаты труда работников муниципальных учреждений отнесено Федеральным

законом от 6 октября 2003 г. № 131–ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления.

Вопрос директора Детско-юношеского центра «Лад» г. Ярославля Т.М. Таловой:

Имеет ли право директор на получение заработной платы в учреждении дополнительного образования детей по штатному расписанию внебюджетной деятельности? Как может рассчитываться заработная плата директора по внебюджету?

М.М. Мусарский:

Доход руководителя муниципального образовательного учреждения определяется его договором с учредителем. Если учредителем разрешено в отдельном приказе получать ему надбавку за счет внебюджета, то в данном приказе обычно устанавливается абсолютный размер в рублях или определенный процент от внебюджетного дохода образовательного учреждения. Эта сумма включается в калькуляцию расходов, естественно, в определенной пропорции от количества предоставляемых услуг.

Если руководитель участвует в предоставлении внебюджетной услуги в иной функции (педагога, организатора), то это должно быть закреплено отдельным приказом и договором за подписью его заместителя на основе выданной доверенности.

Вопрос директор МОУ ДОД ЦДТ Н.В. Жоголевой:

Органы финансового контроля не принимают во внимание документы рекомендательного характера (письмо Министерства образования и науки РФ от 19.10.06 № 06–1616 «Методические рекомендации по финансированию реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей»). На какой документ можно сослаться с грифом «утвержден» при составлении штатного расписания?

Л.В. Геращенко:

Этот документ — Закон об образовании. Нужно доказывать свои полномочия.

Вопросы директора МОУ ДОД «Центра туризма» г. Нижнего Новгорода Н.В. Мольковой:

Каким образом получить высокий результат деятельности ребенка и его руководителя, если нужна индивидуально-групповая, а не массовая работа?

А.В. Золотарева (Ярославль):

Результат деятельности в системе дополнительного образования может быть как минимум двух видов: образовательный и социальный. Он может иметь место, как на уровне ребенка, так и на уровне педагога.

Высокого образовательного результата (глубокие знания, умения и навыки, достижения детей, практические продукты деятельности, профессиональный выбор и др.) можно достичь с помощью различных индивидуальных и коллективных методов (технологий) профессиональной педагогической деятельности и, в первую очередь, с помощью индивидуальных методов работы: технологии адаптивного обучения (А.С. Границкая), технологии полного усвоения (Б. Блум, М.В. Кларин, Дж. Кэрролл), технологии разноуровневого обучения (З.И. Калмыкова), технологии исследовательского обучения (Дж. Брунер, Дж. Дьюи) и др. К индивидуальным технологиям дополнительного образования можно отнести технологию индивидуального образовательного маршрута, предполагающую совместную деятельность ребенка и педагога по разработке в рамках образовательного пространства индивидуального содержания, способов и методов его освоения. Все зависит от целей, которые ставит педагог. Дети при этом по-разному могут достигать эти цели (на разном уровне, в соответствии со своими возможностями и желаниями).

Эффективный социальный результат определяется тем, насколько удовлетворены дети, родители, общественность результатами дополнительного образования детей. Эту удовлетворенность надо изучать и предъявлять общественности.

Если я правильно поняла суть вопроса, директора волнует то, что руководство требует организовывать массовую работу, а не предъявлять результативность на уровне ребенка и педагога. Здесь надо грамотно сочетать разные формы (индивидуальные и массовые), направленные на реализацию педагогических целей, но важно при этом наладить систему отслеживания результатов достижения этих целей (систему мониторинга), которая также может показать результативность деятельности педагога. Главный критерий — реализация цели, а не только количество побед в смотрах, конкурсах, соревнованиях.

ТЕМА: «Учреждения дополнительного образования детей в автономной форме»

Ведущий:

директор Института развития образования ГУ-ВШЭ, к.э.н. И.В. Абанкина (Москва).

Участствуют:

Доцент кафедры стратегического менеджмента в образовании Тюменского областного государственного института развития регионального образования В.Г. Корякин (Тюмень), старший научный сотрудник Центра правовых прикладных разработок ГУ-ВШЭ, доцент АПК и ППРО А.И. Вавилов (Москва).

В январе 2009 года Минобрнауки России направило в субъекты Российской Федерации «Методические рекомендации по созданию автономных образовательных учреждений на региональном и муниципальном уровнях». Перспективы «автономизации» учреждений дополнительного образования детей вызвали большое число вопросов участников семинаров.

Вопрос ведущего специалиста Управления образования администрации МО г. Краснодара С.Н. Хорошеньковой:

Любое образовательное учреждение может перейти в статус автономного или нет? Какие есть препятствия, проблемы?

И.В. Абанкина:

Формально любое учреждение может подать документы на перевод в статус автономного учреждения, но для этого требуется согласие трудового коллектива, формирование пакета документов и решение учредителя о переводе на основании рассмотрения Ваших документов. Перевод целесообразен для учреждений, имеющих опыт самостоятельной работы на рынке образовательных услуг, внебюджетное финансирование и самостоятельную бухгалтерию.

В.Г. Корякин:

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) Правительством Российской Федерации могут быть установлены дополнительные условия для принятия решения о создании федерального автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного учреждения. Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации или местной администрацией муниципального

образования могут определяться перечни государственных или муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению.

К примеру, органами муниципального образования г. Тюмени принят перечень муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению. Среди них:

1. Муниципальные образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

2. Муниципальные специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

3. Муниципальные образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

4. Муниципальные общеобразовательные учреждения.

Рассмотрим некоторые особенности разработки обоснования о создании автономного учреждения в системе образования.

Оно включает в себя: описание целесообразности изменения типа существующего государственного или муниципального образовательного учреждения с учетом возможных социально-экономических последствий:

а) оценку доступности предоставления образовательных услуг населению;

б) описание ожидаемого качества оказываемых образовательных услуг;

в) описание основных целей и направлений деятельности создаваемого образовательного учреждения в форме автономного учреждения.

В процессе подготовки обоснования создания автономного учреждения необходимо исходить из того, что изменение типа существующего государственного или муниципального учреждения по своей природе является организационным нововведением. Как и любое другое нововведение, его внедрение в практику деятельности образовательных учреждений сопряжено с определенной долей риска.

Изучение и прогнозирование потенциальных рынков образовательных услуг должно дать информацию об основном и перспективных рынках (емкость, цены, длительность жизненного цикла образовательных услуг), об отношении населения и работодателей к образовательному учреждению и оказываемым им образовательным услугам, характеристиках потенциальных потребителей образовательных услуг, уровне конкуренции и доли образовательного учреждения на указанных рынках.

В процессе подготовки обоснования о создании автономного учреждения следует особо подчеркнуть и социальную значимость данного организационного нововведения.

Во-первых, обеспечит ли автономное учреждение условия для удовлетворения потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, сохранении и приумножении нравственных и культурных ценностей общества; во-вторых, будут ли созданы условия для повышения доступности и качества образования; в-третьих, будут ли обеспечены занятость и достойный уровень оплаты труда персонала образовательного учреждения.

При создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения не допускается изъятие или уменьшение имущества (в том числе денежных средств), закрепленного за государственным или муниципальным учреждением.

Следует отметить, что новый тип учреждения будет привлекательным для тех государственных или муниципальных учреждений, в консолидированном бюджете которых доминируют доходы от оказания платных образовательных услуг и выручка от осуществления предпринимательской деятельности. Такие учреждения могут функционировать в условиях рынка на принципах самокупаемости и самофинансирования, и поэтому им необходим более высокий уровень самостоятельности в принятии решений в части финансового планирования и расходования средств в условиях непрерывно изменяющейся рыночной среды.

Известный юридический прием законодателя ориентирует на достаточно активное нормотворчество со стороны федеральных органов исполнительной власти, необходимость нормативного «участия» региональных и местных властей в вопросе изменения, создания нового типа учреждений.

Во многом грамотное изложение всех сторон создания и деятельности автономных учреждений будет определять эффективность «механизма» действия указанного закона.

Возможны риски при создании автономного учреждения. Угроза сохранению конституционных гарантий граждан может возникнуть в случае невозможности выполнения своих обязательств уже преобразованным учреждением. Представляется, что эта ситуация может возникнуть в случаях:

а) необоснованности принятия решения о переводе бюджетного учреждения в автономное;

б) некомпетентного управления автономным учреждением его руководством и отсутствия надлежащего контроля учредителя за деятельностью учреждения, в том числе через участие в работе наблюдательного совета.

Показателями приспособленности учреждения к работе в рыночных условиях являются:

— соотношение численности потребителей, получающих услуги учреждения за счет бюджетных средств и с частичным или полным возмещением затрат;

— доля внебюджетных средств в общем объеме финансирования;

— репутация учреждения.

Основным показателем платежеспособности спроса населения на услуги является соотношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму. Как показывает опыт, в регионах с высоким уровнем доходов населения наблюдается более высокий спрос на платные услуги. Аналогично в крупных городах спрос на платные услуги выше, чем в малых и в сельской местности.

Учет рассмотренных условий позволит более обоснованно осуществлять перевод образовательных учреждений в автономные.

В случае возникновения и сохранения проблем, рисков (указанных в ответе и иных, не указанных в ответе) для деятельности автономного учреждения учредитель имеет право принять решение в соответствии с пунктом 5 статьи 18 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) и изменить тип автономного учреждения на бюджетное учреждение.

Вопрос директора МОУ «Железнодорожная СОШ № 2» пос. Железнодорожный Иркутской области Г.Н. Салимовой:

При благоприятных условиях развития страны предполагается ли Вы, что в будущем большинство (а может быть, и все) образовательные учреждения будут автономными?

В.Г. Корякин:

Такие предположения если у кого и имеются, то они необоснованны. Конституция Российской Федерации определяет непосредственные обязанности государственных и муниципальных органов власти в сфере образования.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) Правительством Российской Федерации могут быть установлены дополнительные условия для

принятия решения о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного учреждения. Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или местной администрацией муниципального образования могут определяться перечни государственных или муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению.

К примеру, органами муниципального образования г. Тюмени принят перечень муниципальных учреждений, тип которых не подлежит изменению. Среди них:

1. Муниципальные образовательные учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи.

2. Муниципальные специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

3. Муниципальные образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

4. Муниципальные общеобразовательные учреждения.

Принятие Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) не означает, что все учреждения будут автономными.

Более того, Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает, что государственное или муниципальное учреждение может быть бюджетным или автономным учреждением (ст. 120 ГК РФ).

К изменению типа бюджетного учреждения на автономное учреждение необходимо подходить индивидуально к каждому учреждению.

Для этого Правительство Российской Федерации своим постановлением от 28 мая 2007 г. № 325 утвердило формы предложения о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения.

В указанной форме предусмотрены критерии перехода в автономные учреждения, такие как целесообразность, оценка доступности предоставления предполагаемых услуг населению, ожидаемое качество оказываемых услуг, степень их соответствия установленным требованиям (национальным стандартам, техническим регламентам, стандартам качества услуг, процедурам их оказания) и степень удовлетворенности потребителей работ (услуг) и т. п.

В последнее время часто можно слышать, что с развитием законодательства об автономных учреждениях большинство суще-

ствующих бюджетных учреждений предпочтут стать автономными без учета готовности к этому и интересов потребителей услуг. Однако эти опасения не имеют под собой оснований. Решение будет приниматься лишь в том случае, если оно не повлечет за собой нарушения конституционных прав граждан (включая права на бесплатное образование, участие в культурной жизни). Кроме того, предложение о создании АУ должно содержать обоснование его создания с учетом возможных социально-экономических последствий, доступности для населения и качества выполняемых работ, оказываемых услуг. В подобных условиях речь о полной бесконтрольности перевода существующих учреждений в АУ без учета потребностей населения и состояния существующих учреждений идти не может.

Для сведения в Тюменской области большинство бюджетных учреждений стали автономными:

из 644 дошкольных образовательных учреждений — 266 АУ;

из 142 учреждений дополнительного образования детей — 71 АУ;

из 22 учреждений НПО — 19 АУ;

из 13 учреждений СПО — 10 АУ.

На основании изложенного считаю, что при благоприятных условиях развития страны, в будущем большинство бюджетных учреждений, но не все, изменят тип на автономные учреждения.

Вопрос директора МОУ ДОД ДУМ г. Нижнего Новгорода И.А. Тарасовой:

Каким образом налоговое законодательство распространяется на внебюджетные средства автономного учреждения?

А.И. Вавилов:

Вопросы налогообложения внебюджетных средств регулируются действующим Налоговым кодексом РФ.

В частности, в соответствии со статьей 247 (глава 25 Часть вторая НК РФ) объектом налогообложения по налогу на прибыль организаций признается прибыль, полученная налогоплательщиком. Прибылью признаются полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов, которые определяются в соответствии с главой 25 Кодекса.

К доходам относятся доходы от реализации товаров, работ, услуг и имущественных прав, а также внереализационные доходы. К последним относятся безвозмездно полученные: имущество (в т. ч. денежные средства), работы, услуги и имущественные права, а также проценты по акциям, полученные штрафы, неустойки по договорам и т. п.

Распространенные в образовательных учреждениях доходы от аренды имущества и доходы от реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности могут относиться как к реализационным, так и к внереализационным доходам в зависимости от учетной политики, установленной приказом по учреждению, и облагаются налогом на прибыль.

Таким образом, в принципе полученные из внебюджетных источников средства облагаются налогом на прибыль. Однако статья 251 НК РФ содержит большой перечень доходов, которые не подлежат учету при определении налоговой базы по налогу на прибыль. Это, например, имущество (денежные средства), безвозмездно полученное государственными и муниципальными образовательными учреждениями, а также негосударственными образовательными учреждениями, имеющими лицензии на право ведения образовательной деятельности, на ведение уставной деятельности (подпункт 22 п. 1). При определении налоговой базы также не учитываются средства целевого финансирования и гранты, если получение их соответствует условиям, определенным в статье 251, имущество, переходящее по завещанию в порядке наследования, и многие другие виды поступлений, которые по Бюджетному кодексу РФ могут быть отнесены к внебюджетным средствам государственных и муниципальных учреждений.

Вопрос директора МОУ «Эдучанская СОШ» г. Иркутска О.Я. Редченко:

Кто принимает решение о переводе учреждения из бюджетного в автономное?

В.Г. Корякин:

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) автономное учреждение может быть создано путем его учреждения или путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения.

Решение о создании автономного учреждения на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, принимается Правительством РФ на основании предложений федеральных органов исполнительной власти, если иное не предусмотрено нормативным правовым актом Президента РФ.

Решение о создании автономного учреждения на базе имущества, находящегося в собственности субъекта РФ или в муниципальной собственности, принимается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или местной администрацией муниципального образования.

Решение о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения принимается по инициативе с согласия государственного или муниципального учреждения, если такое решение не повлечет за собой нарушение конституционных прав граждан, в том числе права на получение бесплатного образования, права на участие в культурной жизни.

Предложение о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного или муниципального учреждения подготавливается исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, в ведении которых находится соответствующее государственное или муниципальное учреждение, по согласованию с исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, на которые возложено управление государственным или муниципальным имуществом. Данное предложение подготавливается таким органом по инициативе либо с согласия государственного или муниципального учреждения.

В соответствии с приведенными требованиями обязательным условием преобразования бюджетного учреждения в автономное является протокол (выписка из протокола) собрания, предусмотренного уставом учреждения высшего коллегиального органа с положительными результатами рассмотрения вопроса об изменении типа учреждения. В образовательных учреждениях такие органы создаются в обязательном порядке. Под высшим коллегиальным органом образовательного учреждения понимается коллегиальный орган, сформированный в учреждении из представителей участников образовательного процесса в соответствии с уставом учреждения. В других учреждениях в случаях отсутствия высшего коллегиального органа, предусмотренного уставом учреждения, такое согласие не является обязательным, поэтому инициатива (согласие об изменении типа) выражается его единоличным исполнителем — директором.

Вопрос директора Центра развития детской одаренности г. Иваново И.Н. Жадан:

Наш регион дотационный. Стоит ли, по Вашему мнению, переходить на автономию? Какие в этом случае есть дополнительные риски?

И.В. Абанкина:

Переходить в АУ стоит в том случае, если для Вас важно сохранить право самостоятельного распоряжения заработанными средствами. Риском при переходе в АУ является необязательность дополнительного образования детей, а следовательно, и его финансирования учредителем — дополнительное образование не входит в конституционные гарантии о бесплатности предоставления такого образования.

Вопрос ведущего специалиста Управления образования администрации МО г. Краснодара С.Н. Хорошеньковой:

Количество воспитанников в центре детского творчества — 3500 детей и подростков, из них: 1500 детей занимаются в собственном здании центра, а 2000 детей — на базах общеобразовательных школ. Какое количество воспитанников будет учтено при формировании задания учредителя — 1500 ли 3500?

И.В. Абанкина:

Автономному учреждению устанавливается задание на оказание услуг. Услуга — реализация той или иной образовательной программы Вашим Центром детского творчества. Число воспитанников зависит от того, какие программы именно Вашего Центра (т. е. Вашими педагогами по Вашим программам) реализуются. Не важно, на какой базе — Вашего Центра или общеобразовательной школы, главное (во избежание двойного счета) точно установить, сколько Ваших педагогов, зачисленных в штат Центра, реализуют программы и для какого количества учащихся. Двойной счет возможен, если при расчете субвенции, передаваемой из регионального бюджета в местный бюджет для общеобразовательных учреждений по нормативу, в норматив было включено финансирование дополнительного образования школьников в общеобразовательном учреждении, что позволяет делать закон. В этом случае педагоги школы (а не Вашего Центра) реализуют эти программы, и им эта услуга оплачивается за счет субвенции. Так что Вам надо разобраться, какие программы реализуете Вы (Ваш Центр) и для какого числа учащихся, и эти программы Вам финансируют в рамках установления задания отдельной субсидией на оказание услуг. Субсидия на содержание здания рассчитывается на Ваше здание и на уплату арендной платы школам (если они с Вас ее взимают).

В.Г. Корякин:

При формировании задания учредитель обязан определить размер субсидии на финансирование услуг исходя из затрат, необходимых на предоставление услуг 3500 воспитанникам центра.

При формировании задания учредитель обязан определить размер субсидии на финансирование содержания недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за центром на праве оперативного управления (земельный участок на праве постоянного, бессрочного, пользования). Этот случай действует, если 2000 детей занимаются на базах муниципальных общеобразовательных школ.

Если для оказания услуг воспитанникам центр использует кроме государственного и муниципального имущества иное имущество, то в этом случае учредитель обязан предусмотреть затраты при определении размера субсидии на финансирование услуг.

Вопрос бухгалтера МОУ ДОД «ЦДЮИИТТ» В.Б. Тюфяковой:

Сохраняются ли такие льготы, как оплата проезда к месту отдыха сотрудника, компенсационные выплаты на приобретение методической литературы при переходе бюджетного учреждения в автономное? За счет каких средств будут производиться выплаты на эти цели?

В.Г. Корякин:

Согласно пункту 8 статьи 55 Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266–1 «Об образовании» (с изменениями от 13 февраля 2009 г.) педагогическим работникам государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, в целях содействия их обеспечению книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями денежная компенсация выплачивается по решению органа государственной власти субъекта Российской Федерации в размере, устанавливаемом указанным органом; педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений — по решению органа местного самоуправления в размере, устанавливаемом указанным органом. Указанная денежная компенсация выплачивается из средств субъекта РФ или муниципального бюджета.

В соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации государственное или муниципальное учреждение может быть бюджетным или автономным учреждением.

Таким образом, педагогическим работникам автономного учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации сохраняется денежная компенсация в связи с приобретением методической литературы в размере, устанавливаемом по решению органа государственной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления.

Иные льготы, в том числе оплата проезда к месту отдыха работника автономного учреждения, иные меры социальной поддержки педагогических работников образовательных учреждений могут устанавливаться законодательными актами субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, а также локальными актами автономного учреждения за счет соответствующих бюджетов и фонда.

Следует отметить, что в соответствии с трудовым законодательством изменение типа бюджетного учреждения на автономное учреждение не является основанием для изменения условий работника в сторону ухудшения его положения. Установленные в бюджетном учреждении меры социальной поддержки работника при изменении типа на автономное учреждение сохраняются, т. е. трудовые отношения с работниками не изменяются, трудовые договоры, все социальные гарантии сохраняются, в том числе размеры оплаты труда.

Вопрос зам. директора Дворца творчества г. Магнитогорска Г.А. Чирковой:

Имеет ли право учредитель через определенное время отказать АУ в задании и соответственно в субсидиях?

И.В. Абанкина:

В течение трех лет не имеет права (по закону об АУ финансовое положение АУ не может быть ухудшено), более того, должен выплачивать выравнивающую субсидию. В дальнейшем все зависит от расходных обязательств, на основании которых учредить формирует задание, но объемы финансирования могут в одинаковой степени быть уменьшены и бюджетному и автономному учреждению.

В.Г. Корякин:

Задание учредителя является обязательным для автономного учреждения.

Часть 2 ст. 4 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) определяет: «Учредитель устанавливает задания для автономного учреждения в соответствии с предусмотренной его уставом основной деятельностью».

Государственное (муниципальное) задание — документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему, условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг.

Государственное (муниципальное) задание должно содержать: выписку из реестра расходных обязательства; категории физических (юридических) лиц — потребителей услуг; показатели качества и объема услуг; порядок оказания услуг; предельные цены (тарифы) на оплату; порядок контроля, требования к отчетности.

В соответствии с п. 3 ст. 4 Закона при финансировании учредитель должен учитывать расходы:

— на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества;

— на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки;

— на развитие автономного учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке.

Изложенное положение является самым важным положением Закона. Учредитель имеет конкретные жесткие обязательства перед автономным учреждением.

Это не просто установление заданий, это уже обязанность государства перед учреждением по его финансовому обеспечению на время выполнения задания. При выполнении задания необходимо обеспечить его выполнение денежными средствами, включая уплату налогов на землю и имущество. Это уже государственные гарантии и немалые.

Таким образом, данная статья Закона предусматривает государственные финансовые обязательства для автономных учреждений.

Однако при условиях, определенных российским законодательством, учредитель имеет право отказать АУ в задании и соответственно в субсидиях. Чтобы воспользоваться этим правом учредитель обязан:

1. Изменить тип автономного учреждения на бюджетное учреждение (пункт 5 статьи 18 Закона).

2. Ликвидировать автономное учреждение по своему решению (статья 61 Гражданского кодекса Российской Федерации); при этом ликвидация учреждения предусмотрена законодательством Российской Федерации как для автономного, так и для бюджетного учреждения.

При принятии решения учредителем об отказе автономному учреждению в задании и соответственно в субсидиях следует руководствоваться содержанием статьи 2 Закона о том, что автономным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или

муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах.

Таким образом, отказ автономному учреждению в задании и соответственно в субсидиях может быть только при отсутствии объема услуг физическим или юридическим лицам и изменения Конституции Российской Федерации в отношении предоставленных полномочий органам государственной власти, органам местного самоуправления в сферах науки и образования, что практически такое невозможно.

Возможна и следующая ситуация, когда практически невозможность выполнения своих обязательств автономным учреждением возникает в случае разорения автономного учреждения», когда в результате неэффективного управления автономное учреждение оказывается в долгах. Но эта ситуация крайне редка, так как все крупные сделки автономного учреждения в соответствии с Законом рассматриваются наблюдательным советом и согласовываются с учредителем.

При возникновении изложенной ситуации и подобных ей, если в результате учредитель принимает решение отказать АУ в задании и соответственно в субсидиях, он обязан одновременно принять решение в соответствии с пунктом 5 статьи 18 Федерального закона от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями от 24 июля, 18 октября 2007 г.) и изменить тип автономного учреждения на бюджетное учреждение.

Вопрос зам. директора Дворца творчества г. Магнитогорска Г.А. Чирковой:

Будет ли педагогам сохраняться педагогический стаж и педагогическая выслуга лет в случае перехода в АУ?

И.В. Абанкина:

Да, будут сохранены. Приняты соответствующие нормативные акты, уравнивающие положение работников БУ и АУ, кроме того, перевод в АУ не считается реорганизацией.

В.Г. Корякин:

Возможно, Ваш вопрос подразумевает: сохраняется ли право педагога на досрочное назначение трудовой пенсии при изменении типа бюджетного учреждения на автономное?

Согласно части 3 пункта 5 статьи 55 Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (с изменениями от 13 февраля 2009 г.) педагогические работники образовательных учреждений

в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, пользуются правом на получение пенсии за выслугу лет до достижения ими пенсионного возраста.

В соответствии с пунктом 19 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с изменениями от 30 декабря 2008 г.) трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста (мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет) лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Согласно статье 120 Гражданского кодекса Российской Федерации государственное или муниципальное учреждение может быть бюджетным или автономным учреждением.

Организационно-правовой формой автономного учреждения является учреждение.

Таким образом, в случае изменения типа бюджетного учреждения на автономное лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей (в том числе автономном учреждении) независимо от их возраста сохраняется педагогический стаж и педагогическая выслуга лет для сохранения права на досрочное назначение трудовой пенсии.

Вопрос директор Дворца детского и юношеского творчества г. Братска Иркутской области Л.П. Панасенковой:

Если автономное учреждение сдает площадь в аренду, например, под буфет, должны ли они участвовать в конкурсе или можно сдавать по договору, минуя конкурс-аукцион?

А.И. Вавилов:

С момента регистрации Вашего учреждения (т. е. регистрации изменений устава) в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве автономного учреждения у Вас возникает право не использовать конкурсные процедуры при совершении любых сделок (договоров), в т. ч. при сдаче в аренду помещений.

Однако, если эти помещения относятся к имуществу, предоставленному учредителем или приобретенным (построенным) за счет средств, выделенных учредителем на такое приобретение (инвестирование), то Вам потребуется получить простое согласие учредителя на сдачу в аренду в любой фиксируемой документально форме. При этом учредитель должен решить вопрос только о разрешении или неразрешении, без условий о конкурсе, поскольку такое условие будет означать нарушение прав АУ, вторжение в сферу полномочий, определенных АУ.

Вопрос директора МОУ ДОД «Станция юных техников» г. Ангарска Иркутской области М.Г. Жигаловского:

Какие налоги платят в бюджет автономные муниципальные учреждения и где они берут деньги для оплаты налогов на имущество, на прибыль, земельный, НДС?

А.И. Вавилов:

Автономные учреждения (АУ) могут уплачивать все перечисленные Вами налоги. При этом по земельному налогу, налогу на имущество местная администрация и правительство области вправе установить льготы для автономных образовательных учреждений. Однако, поскольку суммы уплачиваемых на имущество и земельный участок налогов входят в бюджетную субсидию, то это вопрос может оказаться не принципиальным для АУ (деньги на налог будут перечисляться из бюджета в составе субсидии). Но если АУ сдает указанное имущество с разрешения учредителя в аренду, то учредитель освобождается от обязанности вообще содержать сданное в аренду имущество за счет бюджетной субсидии, включая возмещение сумм налогов на него. В этом случае и налоги, и расходы на содержание придется включать в сумму арендной платы либо уплачивать их за счет доходов АУ от приносящей доход деятельности.

НДС уплачивается при совершении сделок: заключении и исполнении договоров, например, при осуществлении приносящей доход деятельности, по достаточно сложным правилам, установленным Налоговым кодексом, и включается в цену товара, работы, услуги, предоставляемых по договору. Льготы установлены на определенные виды товаров, работ, услуг. Правила общие для всех учреждений. Подробнее необходимо изучить соответствующую главу Налогового кодекса РФ.

Налог на прибыль также необходимо платить с доходов (выручки АУ), которые образуют по правилам Налогового кодекса налогооблагаемую базу. Правила также общие для всех учреждений.

Вопрос гл. бухгалтера МОУ ДОД СДЮСШОР № 4 «Велотол» г.о. Тольятти И.А. Губатенко:

В связи с переводом УДОД в статус автономных учреждений планируется ли приватизация зданий, имущества? Каковы механизмы приватизации АУ и планируется ли она?

И.В. Абанкина:

Нет, не планируется.

Приватизация АУ не планируется. Однако АУ имеет права распоряжения самостоятельно заработанными средствами. Самостоя-

тельное распоряжение подразумевает и продажу имущества, если оно приобретено на самостоятельно заработанные средства (по согласованию с учредителем). Кроме того, АУ вправе учредить юридические лица. В уставной (складочный) капитал созданных юридических лиц АУ вправе внести самостоятельно заработанные средства.

Вопрос директора МОУ «Эдучанская СОШ» г. Иркутска О.Я. Редченко:

Если у учреждения изменилась задолженность по налогам и сборам, то, став автономным и получая прибыль, не произойдет ли так, что все суммы пойдут на погашение этой задолженности?

И.В. Абанкина:

По закону автономное учреждение не отвечает по обязательствам собственника имущества автономного учреждения. Собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения.

ТЕМА: «Финансовые и экономические аспекты деятельности учреждений ДОД»

Ведущие:

Директор Центра универсальных программ, к.э.н. Н.Г. Типенко (Москва), профессор кафедры экономики образования МИОО, д.э.н. М.М. Мусарский (Москва).

Участствуют:

Директор Приволжского филиала ФИРО, доцент, к.п.н. В.А. Прудникова (Самара), начальник отдела управления образования и науки Тамбовской области Н.В. Мордовкина (Тамбов), старший научный сотрудник Центра правовых прикладных разработок ГУ-ВШЭ, доцент АПК и ППРО А.И. Вавилов (Москва).

Вопросы начальника отдела Департамента культуры г. Тольятти О.М. Котовой:

Какой норматив подушевого финансирования у школ искусств, относящихся к ведомству образования. Что входит в норматив?

Вы рассказали о нормативах для допобразования в общеобразовательных школах, а мы хотели бы знать о нормативах для школ искусств, хореографических и художественных школ. В нашем городе 16 школ дополнительного образования, и нас очень волнуют вопросы заработной платы. Сколько ученик должен находиться в школе?

В.А. Прудникова:

Нормативы для учреждений дополнительного образования устанавливает бюджет того уровня, к которому относится учреждение. Если учредителем является регион, то и нормативы определяет регион, если муниципалитет, то компетенция муниципалитета — установление нормативов. Региональные нормативы определены Постановлением Правительства Самарской области от 12.09.08 № 380 «Об утверждении на 2009 год нормативов финансирования за счет средств областного бюджета образовательных учреждений в Самарской области, за исключением образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, нормативы финансирования которых утверждены законом Самарской области «Об областном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», и поправочных коэффициентов к утверждаемым нормативам финансирования». Смотрите ссылку:

http://www.adm.samara.ru/documents/postanovlenij_pravitelstva/38143

Для учреждений, финансируемых из бюджета муниципального округа Тольятти, норматив должен быть определен мэрией города.

Вопрос директора музыкальной школы г. Козловка Чувашской Республики Е.Г. Казаковой:

Когда установят минимум норматива на одного ученика?

С введением закона о местном самоуправлении музыкальные школы финансируются из местного бюджета, притом финансирование недостаточное. Дело в том, что все постановления по нашей отрасли носят рекомендательный характер и не исполняются. Пока не установят минимум норматива на одного ученика, ситуация не улучшится. Нам выделили деньги на 2009 год только на групповые предметы, а у нас основная форма — индивидуальное обучение.

А.И. Вавилов:

Введение норматива финансирования с учетом индивидуальных форм обучения зависит от муниципальных органов управления, в ведении которых находится Ваша музыкальная школа. Форма финансирования школы как бюджетного учреждения по бюджетной смете плохо приспособлена к нормативам, поскольку требует распределения ассигнований по статьям бюджетной классификации (разным видам расходов). При переходе школы в статус автономного учреждения учредитель должен будет перейти на формы финансирования, установленные Федеральным законом «Об автономных учреждениях», т.е. на субвенции, рассчитываемые

по принятым учредителем нормативам, и, соответственно, утвердить такие нормативы. Можем порекомендовать Вам обратиться к учредителю с требованием о включении часов индивидуальных занятий в расчет норматива, применяемого при определении размера субвенции, т. к. именно индивидуальные занятия по музыке являются основной формой музыкального образования.

В.А. Прудникова:

Установление норматива финансирования на одного ученика не предполагает переход на индивидуальные занятия.

Однако при определении структуры расходов и объема средств, входящих в норматив, необходимо учесть соотношение групповых и индивидуальных занятий с учащимися.

Вопрос сроков введения нормативного финансирования в г. Козловке следует адресовать учредителям данного ОУ.

Вопрос директора МБОУ УДОД «Детско-юношеская спортивная школа» С.И. Филюзина:

Какие есть проблемы с введением подушевого финансирования в УДО спортивной направленности?

В.А. Прудникова:

Объективных проблем нет!

Опыт введения нормативов в УДОД спортивной направленности есть в Самарской области:

http://www.adm.samara.ru/documents/postanovlenij_pravitelstva/38143

Вопрос В.А. Ладушкиной, МОУ ДОД, г. Миасс:

Как можно в условиях кризиса сохранить бесплатное дополнительное образование? Поможет ли введение нормативного подушевого финансирования?

Н.Г. Типенко:

Не только можно, но и нужно. Проблема в том, что допобразование — полномочие муниципального уровня, а, следовательно, расходы на него полностью зависят от местного бюджета. Но оптимизация в данном направлении в условиях кризиса необходима. Введение нормативов с определением количества часов в неделю, за которые платит бюджет — одна из таких мер.

Вопрос директора Центра детского творчества г. Нижнего Новгорода О.М. Ботовой:

Учреждения дополнительного образования проводят огромное количество районных, областных и своих (местных)

мероприятий и конкурсов. Каким образом учитывается этот момент при подушевом финансировании, т. к. участниками мероприятий становятся не только кружковцы-учреждения?

Н.Г. Типенко:

При расчете норматива (по формуле) возможно введение дополнительного коэффициента, который бы учитывал дополнительное время, потраченное преподавателями кружков на общие мероприятия (помимо кружковых занятий).

Вопрос директора МОУ ДОД «Станция юных техников» г. Ангарска М.Ю. Животовского:

Для учеников технической и спортивной направленности 4 часа и 15 человек в кружке — это нонсенс (так было в 1960-х гг.). Чему можно научить ребенка за 2 раза по 45 минут?

Н.Г. Типенко:

Вы правы. Но в предложенной Вам формуле для учащихся групп спортивной направленности предлагалось 6 часов в неделю. Согласна, что должна быть проведена дифференциация по годам обучения (1-й, 2-й и 3-й годы обучения), число часов разное, наполняемость тоже разная. Ваши финансисты управления образования могут произвести расчет.

Вопросы зам. директора по учебно-воспитательной работе МОУ ДОД ЦТРИГО «РАДУГА» г. Тольятти Т.Ф. Никонова:

Как будет (и будет ли) учитываться присвоенная при аттестации категория учреждения дополнительного образования детей при определении бюджетного финансирования? На что влияет категория УДОД, в частности, высшая?

Н.Г. Типенко:

Считаю, что при расчете норматива категория учреждения должна учитываться, так как очевидно, что такие учреждения удовлетворяют более высоким требованиям, в том числе имеют более высокий квалификационный состав преподавателей, их оклады выше, а следовательно, и норматив будет более высоким.

Вопрос директора МОУ ДОД СДЮСШОР № 7 «Акробат» г.о. Тольятти А.Г. Безуглого:

Почему норматив финансирования не дифференцирован по годам (этапам) обучения и одинаков для новичка и для обучающихся в группах СС и ВСМ?

Н.Г. Типенко:

Да, норматив должен быть дифференцирован по годам (этапам обучения). Вам мы дали пример расчета норматива, который может быть дифференцирован и по годам и по видам групп. На мой взгляд, дифференцировать норматив было бы более правильно.

Вопрос директора МОУ ДОД «Центр внешкольной работы «Радуга» г. Нижнего Новгорода Ю.А. Исакичева:

Рекомендуемая наполняемость групп для финансирования не менее 15 человек. По нормам СанПин в группе должно быть не более 15 человек, а оптимальная наполняемость — 10, причем на каждого должно быть не менее 2 кв. м. Где логика? Финансовые службы не принимают документы с наполняемостью групп менее 15 человек.

Н.Г. Типенко:

Наполняемость 15 человек — «рекомендуемая» по Типовому положению. Так что финансовые службы правы. Если исходить из Вашей логики, то надо было бы разрешить формировать группы и по 5, и по 10 человек. Но это стоит денег. Если бюджет муниципалитета позволяет, то можно зафиксировать в качестве нормы наполняемости, например, 10 человек и рассчитывать норматив при такой наполняемости. Но при фиксированном бюджете тогда число групп, которые могут быть сформированы, будет меньше на треть.

Вопрос зам. директора ОГОУ ДОД «Областной эколого-биологический центр» В.А. Кругловой:

Можно ли включить в расчет нормативов заочные формы обучения с учащимися? Например, Школу юного исследователя?

Н.Г. Типенко:

Норматив формируется исходя из нескольких параметров: числа обязательных часов занятий, числа часов на ставку, среднего размера ставки педагога. Заочные формы обучения характеризуются тем, что на одного учащегося приходится меньше времени преподавателя, чем при очном обучении. В связи с этим возможно включение дополнительных часов занятий с заочниками через поправочные коэффициенты. Такая система расчета существует для студентов вузов (студенты очники, вечерники и заочники).

А.И. Вавилов:

Субсидия учреждению на финансовое обеспечение задания учредителя и соответственно применяемые для ее расчета нор-

мативы зависят от состава такого задания. Если в задании будет предусмотрено заочное обучение определенного количества обучающихся по образовательной программе «школа юного исследователя», то учредитель должен будет определить норматив затрат и рассчитать размер субсидии на возмещение нормативных затрат на заочное обучение.

Порядок формирования и финансового обеспечения задания и порядок определения объема и предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат (ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ в ред. от 01.12.07) отнесены к полномочиям высших исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации (для подведомственных им государственных учреждений) либо местной администрации (для муниципальных учреждений). Поскольку Ваше учреждение является областным (т. е. государственным), то вопросы расчета нормативов по заочным формам обучения рекомендуется решать через областные органы управления образованием и финансами, которые вправе инициировать принятие соответствующего решения правительством (администрацией) области, если действующий порядок не позволяет включить в расчет нормативные затраты на заочное обучение.

Вопрос директора Центра одаренных детей г. Иваново И.Н. Жадан:

Каким образом учитывать нормативно-подушевое финансирование детей, занимающихся в двух разнопрофильных объединениях? Как одно физическое лицо или два?

Н.Г. Типенко:

При расчете бюджета с применением норматива ребенок, который посещает два разных кружка, будет считаться как два физических лица, по количеству часов занятий.

В.А. Прудникова:

Бюджет учреждения финансируемого по нормативу должен строиться по принципу: число зачисленных в объединения дополнительного образования детей, умноженное на стоимость одного воспитанника.

То есть, если один учащийся зачислен в несколько объединений, то его обучение по программам дополнительного образования, финансируется кратно числу объединений.

Н.В. Мордовкина:

В Тамбовской области при формировании норматива на реализацию программ дополнительного образования в дневных общеобра-

зовательных учреждениях на одного обучающегося мы ставили перед собой задачу простимулировать ресурсами регионального бюджета развитие внеурочной занятости учащихся и организации работы школы по модели «полного дня», особенно в сельской школе. При расчете норматива учитывается, что каждый обучающийся будет охвачен программами допобразования исходя из продолжительности занятий в 4 часа в неделю. Однако далеко не всеми обучающимися востребована именно такая форма внеурочной занятости. Поэтому, если в конкретном учреждении имеются необходимые ресурсы, то один и тот же школьник вполне может посещать несколько кружков.

Вопросы зам. директора МОУ ДОД «Станции юных техников» г. Бородино Красноярского края Н.В. Вельяминовой:

Наработаны ли критерии оценивания качества при подушевом финансировании? Каковы они? Как будет учитываться занятость ребенка при подушевом финансировании в условиях УДО? Каков механизм?

Н.В. Мордовкина:

Учитывая опыт нашей территории, могу Вам сказать, что, формируя норматив на реализацию программ дополнительного образования в дневных общеобразовательных учреждениях на одного обучающегося, мы ставили перед собой задачу стимулировать ресурсами регионального бюджета развитие внеурочной занятости учащихся и организации работы школы по модели «полного дня», особенно в сельской школе. Проще говоря, мы направляем средства в расчете на каждого школьника и тем самым предоставляем возможность каждому ребенку реализовать свое право на получение дополнительного образования в школе, закрепленное Законом РФ «Об образовании». Таким образом, формируется некий объем ресурсов.

При расчете собственно норматива учитывается, что каждый обучающийся будет охвачен программами допобразования, исходя из продолжительности занятий в 4 часа в неделю. Однако мы понимаем, что обеспечить 100 % обучающихся программами допобразования не получится. Поэтому конкретным учреждениям предоставлено право в рамках выделенных ресурсов самостоятельно определяться с видами программ и соответственно самостоятельно определять количество часов, необходимых на реализацию той или иной программы.

Принимая во внимание, что если норматив финансирования — это в большей степени элемент формирования объемов ресурсов, предоставляемых для решения той или иной задачи, то критерии

оценки качества в нем отразить сложно. А вот учесть эти критерии при формировании заработной платы (или ее стимулирующей части) для конкретных работников, реализующих программы дополнительного образования, задача вполне посильная.

Вопрос директора МОУ «Эдучанская СОШ» Усть-Илимского района Иркутской области Ю.С. Коновалова:

Есть ли перспективы оказания платных образовательных услуг в сельской местности, где уровень жизни населения крайне низкий? Родители имеют желание, но не имеют возможностей оплатить услуги? Имеется ли опыт организации платных услуг в сельской местности?

М.М. Мусарский:

Естественно, мне для полноценного ответа необходимо владеть информацией о населении Вашего района и его потребностях. Могу дать ряд рекомендаций:

1. Если по Вашему убеждению родители не могут оплачивать образовательные услуги, то возможен поиск иных плательщиков — местных работодателей или организации сетевого взаимодействия с областными учреждениями.

2. Расширить ряд предоставляемых Вашим учреждением услуг: предпрофессиональной подготовки обучающихся, внедрения учебных программ дополнительного образования взрослых. Для этого необходимо внести изменения в Устав и получить на них лицензии.

Вопрос директора МОУ ДОД ЦДОД «Малая академия» г. Краснодара Н.Ю. Мишаревой:

Наши воспитанники много ездят по стране, участвуя в научно-практических конференциях и других интеллектуальных конкурсах. Билеты на проезд приобретаются за счет родителей. Система приобретения билетов через внебюджетный счет очень громоздкая. Возможна ли ситуация приобретения родителями билетов и передача их учреждению в качестве услуги (имущества)?

М.М. Мусарский:

Рекомендую Вам провести собрание данной категории родителей и сформировать инициативную группу, которая на основе доверенности от остальных родителей и заказа Вашего учреждения будет собирать деньги на проезд и покупать их в соответствии с Вашим заказом. Доверенность может быть разовой

или на определенный период деятельности. Доверенное лицо должно вести документацию по сбору средств и их расходованию (квитанции о приобретении билетов) и отчитываться перед общим собранием родителей.

Вопрос директора МОУ ДОД «Детская эколого-биологическая станция» г. Ярославля Н.В. Можариной:

Входит ли в калькуляцию затрат на оказание платной образовательной услуги оплата коммунальных услуг?

М.М. Мусарский:

Оплата коммунальных услуг входит в состав калькуляции затрат пропорционально доли внебюджетного финансирования в общей сумме дохода учреждения, если бюджетными ассигнованиями предусмотрено финансирование данных расходов из двух источников, см. ст. 321.1 Налогового кодекса РФ.

Вопрос директора Центра внешкольной работы г. Тольятти:

Педагог дополнительного образования УДОД спортивного объединения организовал деятельность Федерации и собирает со всех детей, якобы членов этой Федерации по 450 руб. ежемесячно (в этом объединении занимается более 100 человек). Как квалифицировать данный вид деятельности? Педагог реализует программу образовательного учреждения и имеет оборудованное помещение.

М.М. Мусарский:

По сути данного вопроса непонятно, в какой организационно-правовой форме зарегистрирована данная федерация: в форме общественной организации в соответствии с законом РФ «Об общественных организациях» или в одной из форм, предусмотренных законом РФ «О некоммерческих организациях»? Если как некоммерческое партнерство, то членские взносы предусмотрены, если в иной форме, то должны быть предусмотрены и иные источники финансирования. Если федерация не зарегистрирована, то данная деятельность может рассматриваться как индивидуальная предпринимательская деятельность, а данные взносы должны рассматриваться как предпринимательский доход данного педагога.

Вопрос директора МОУ ДОД ДМШ № 4 г. Тольятти В.М. Свердлова:

Какова правовая возможность взимания родительских средств как дополнительного источника финансирования?

А.И. Вавилов:

Прежде всего, уточним вопрос: взимание платы с родителей возможно только за оказание услуг или выполнение работ для обучающихся или самих родителей; т. е. речь не идет о пожертвованиях (взносах), которые не могут взиматься, а должны вноситься исключительно на добровольной основе.

Правовые возможности любого образовательного учреждения по взиманию родительских средств как дополнительного источника финансирования определяются федеральным законодательством. В первую очередь, это статья 45 Закона РФ «Об образовании», согласно которой государственное и муниципальное образовательные учреждения вправе оказывать населению платные дополнительные образовательные услуги — обучение по дополнительным образовательным программам, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, занятия с обучающимися углубленным изучением предметов и другие услуги. При этом платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета (п. 3. в ред. от 20.04.07). Доход от указанной деятельности используется данным образовательным учреждением в соответствии с уставными целями (п. 2 в ред. от 22.08.04).

Кроме того, в соответствии со статьей 47 Закона РФ «Об образовании» образовательное учреждение вправе вести предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, предусмотренную его уставом. К предпринимательской деятельности образовательного учреждения закон относит «торговлю покупными товарами, оборудованием; оказание посреднических услуг», которые вполне могут предоставляться родителям и обучающимся за плату.

Автономные учреждения имеют большие возможности. Федеральным законом «Об автономных учреждениях» предусматривается, что кроме выполнения работ и услуг в рамках задания учредителя, которые, кстати, также могут быть платными или частично платными в соответствии с условиями задания, автономное учреждение «по своему усмотрению вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности» за плату в порядке, установленном федеральными законами (часть 6 ст. 4).

В соответствии с гражданским законодательством любая иная приносящая доход деятельность дополнительно к основной деятельности образовательного учреждения допускается «лишь

постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, при условии, что такие виды деятельности указаны в его уставе» (п. 3. ст. 50 Гражданского кодекса РФ). Другими словами, необходимо наличие связи дополнительной деятельности с основной деятельностью УДО, например, технологической (реализация продукции и услуг, производимых, в том числе, в рамках освоения образовательной программы), вспомогательной (удовлетворение потребностей работников, обучающихся в питании, отдыхе, дополнительных услугах, товарах и т. п.).

Правовыми основаниями для осуществления упомянутых видов деятельности являются запись в уставе образовательного учреждения, а также локальные акты учреждения, определяющие статус структурных подразделений, осуществляющих платную деятельность, регламентирующие порядок их деятельности, например, положение о курсах подготовки, положение о производственном участке и т.п.

В.А. Прудникова:

Для учреждения дополнительного образования детей может быть несколько путей формирования внебюджетных поступлений. В частности, предоставление платных услуг по программам, которые не входят в задание учредителя, или частичная оплата бюджетной услуги за счет родительских средств.

И в первом и во втором случае необходимо разработать нормативно-правовое обеспечение этих процедур:

1) положение о порядке формирования стоимости обучения и уровня платы (средства родителей, законных представителей) за обучение детей в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования детей;

2) тарифы на платные услуги, оказываемые муниципальным образовательным учреждением дополнительного образования детей;

3) перечень льгот по плате (средства родителей, законных представителей) за обучение детей в муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования детей.

Практика такой деятельности обширна, с примерами реализации в Воронеже, Омске, Нижневартовске можно ознакомиться в Интернете:

http://www.voronkodeks.ru/voroneg/647_stat.html

<http://www.garantpronet.ru/monitor/omsk.php?id=14>

<http://www.n-vartovsk.ru/adm/doc/post/2005/4/15/308.html>

Вопрос из Департамента культуры г. Тольятти:

Кто утверждает цены на платные образовательные услуги? Правомочно ли их утверждать самостоятельно муниципальное учреждение?

М.М. Мусарский:

Согласно Закону РФ «Об образовании» цены на оказание платных образовательных услуг являются договорными. Их уровень определяется сложившейся на том или ином сегменте рынка таких услуг экономической конъюнктурой и, в первую очередь, платежеспособным спросом населения. Известные нам попытки административного вмешательства в этот процесс органов управления образованием или исполнительной власти на местах нарушают упомянутую норму.

Вопрос директора МОУ ДОД «Дом детского творчества» г. Вихоревка Братского района И.А. Дурных:

Учредитель закладывает в бюджет только ФОТ и коммунальные услуги. Совершенно не финансируется уставная деятельность. Родители обучающихся вносят благотворительные средства добровольно для приобретения материалов для занятий детей, их поощрения за успехи, для развития учреждения. Как их правильно оформлять? Нужно ли положение о благотворительных взносах и их расходовании?

М.М. Мусарский:

Рекомендую разработать и утвердить положение о механизме привлечения благотворительных средств, где надо закрепить регламент их сбора и использования. Учреждению необходимо совместно с общественностью разработать на определенный период (год, полгода) целевую адресную программу развития и финансовый план ее обеспечения и в соответствии с интересами отдельных групп родителей и стимулировать внесение родителями благотворительных средств на целевые нужды учреждения.

Вопрос директора Областной станции юных натуралистов Т.Л. Жариновой:

Внебюджетный доход учреждения перечисляется в бюджет и возвращается постатейно на счет учреждения для развития учреждения (в основном это 310 статья). Должно ли учреждение платить налог на прибыль?

М.М. Мусарский:

Объектом налога на прибыль является прибыль учреждения, которая рассчитывается как разница между общим доходом

от предоставленных платных услуг (поступившими суммами) и расходами, осуществленными учреждением для предоставления данной платной услуги в соответствии со сметой. Если ваши расходы равны доходам, то сумма налога на прибыль равна нулю. Для этого вы сдаете в налоговую инспекцию соответствующую форму с расчетами дохода и расходов. Но если Ваши расчеты показывают, что доходы превышают расходы, то выявленная разница и подлежит налогообложению.

Вопрос директора МОУ ДОД ДЮСШ «Старт» г. Тутаева Ярославской области О.А. Новиковой:

Есть ли методика расчета предоставления помещения (спортивного зала) на час?

Если из бюджета финансируются образовательные программы по футболу, волейболу, то другие образовательные спортивные программы будут платные? Должен ли учредитель это прописать в каком-то документе?

М.М. Мусарский:

Аренда происходит только с согласия собственника, который и разрабатывает методику расчета арендной платы. По этому вопросу Вам следует обратиться в комитет по имуществу или в РОНО.

Ежегодно каждое образовательное учреждение представляет учредителю образовательную программу для утверждения и получения бюджетного финансирования. Образовательные программы по футболу и волейболу относятся к муниципальному заданию. Если же другие образовательные программы не вошли в него, то вы имеете право реализовывать их за счет других источников финансирования, в т. ч. оплаты платных образовательных услуг или благотворительных поступлений, но при этом наличие лицензии на данные программы обязательно.

Вопрос директора МОУ ДОД ДЮСШ г. Тольятти Л.А. Городовой:

Часто когда мы выезжаем на соревнования, нам приходится вносить стартовый взнос за каждого участника. Имеют ли право организаторы соревнований требовать такой взнос?

М.М. Мусарский:

Организаторы соревнований имеют право определить размер организационного взноса, если данное мероприятие не имеет полного бюджетного финансирования, т. е. организация не имеет возможности профинансировать все предполагаемые расходы на

проведение мероприятия. Для компенсации расходов полностью или частично, которые несет принимающая сторона, и рассчитывается оргвзнос. Ваше право согласиться и принять участие или отказаться и не принимать участие в соревнованиях.

Вопросы заместителя директора МОУ ДОД МЦДО «Лидер» г. Тольятти Т.Ю. Алекиной:

Необходимо ли все виды платных услуг (избыточный перечень) прописывать в уставе?

Если лицензия предполагает дополнительные образовательные услуги для детей, распространяются ли они и на взрослых?

М.М. Мусарский:

Внесение избыточных направлений платных услуг стимулирует возможность прогнозировать развитие деятельности в будущем. Ведь неуставная деятельность нам запрещена, т. е. той деятельностью, что не определена в уставе, мы заниматься не можем.

Лицензия выдается на право реализации определенных образовательных услуг в соответствии с определенной образовательной программой, где указывается и целевая группа обучающихся. Если Вы смогли представить ее без указания возраста целевой группы, например, по программам дополнительного общего образования, то полученная вами лицензия может использоваться и для детей, и взрослых.

Вопрос зам. директора по УВР МОУ ДОД «Центр детского творчества» Ленинского района г. Ярославля Е.Ю. Костюченко:

В Уставе прописана основная деятельность для работы с детьми 5–18 лет. Возможно ли оказывать платные образовательные услуги для другой возрастной категории (например, родителям, предпочитающим заниматься шейпингом, пока их дети заняты в другом объединении)? Каким нормативным актом руководствоваться в таком случае?

М.М. Мусарский:

Для всех типов образовательных учреждений основные образовательные программы определены в Типовом положении и закреплены в Уставе образовательного учреждения. В Типовом положении не содержится прямого запрета на оказание иных образовательных услуг. Если в вашем Уставе будут определены предлагаемые виды деятельности и учредитель утвердит данный устав, то это и станет нормативной базой вашего права на реализацию иных образовательных программ при наличии лицензии.